

Daňové a právní zprávy

listopad 2023



Úvodník 02

Po úspěšném soudu zasloužená dovolená

Konsolidační balíček 05

Konsolidační balíček schválen

Pilř 2 11

Zákon o dorovnávacích daních schválen poslanci

Novinky v oblasti investičních pobídek 13

Novela zákona o investičních pobídkách

Daně a trest 17

Od vydání dobropisu k trestu odnětí svobody

Judikátové okénko 20

Pohled Nejvyššího správního soudu na vymezení jednoho funkčního celku



Ondřej Havránek
Ondrej.Havranek@cz.eylaw.com
+420 703 891 387



Po úspěšném soudu zasloužená dovolená

Ačkoliv by se tak na první pohled mohlo zdát, není můj listopadový úvodník popisem ideálního scénáře o tom, jak se advokát odměňuje za úspěšné zastupování klienta v soudním sporu. Naopak, rád bych se krátce zastavil nad nedávným rozsudkem SDEU, který advokátům, a zejména pak našim klientům do budoucna přidělá pár vrásek na čele. A odpočinek na vlastní dovolené nám patrně příliš nepomůže.

V rámci rozsudku C-57/22 ze dne 12. října 2023 se SDEU vyjadřoval ke specifické předběžné otázce položené Nejvyšším soudem ČR, který v původním českém soudním řízení řešil spor mezi zaměstnankyní a zaměstnavatelem o platnost výpovědi. Řešená skutková situace byla následující: Zaměstnankyně napadla u českých soudů výpověď doručenou zaměstnavatelem v říjnu 2013. Poté, kdy bylo příslušným soudem rozhodnuto, že výpověď byla neplatná, nastoupila zaměstnankyně v lednu 2017 zpět do práce dle své původní pracovní smlouvy. Pro řešený případ je důležité, že ačkoliv zaměstnankyně po napadení platnosti výpovědi písemně oznámila svému zaměstnavateli, že chce dále pracovat, zaměstnavatel jí v období od ledna 2014 do ledna 2017 nepřiděloval žádnou práci.

Po opětovném přijetí do zaměstnání podala zaměstnankyně u zaměstnavatele žádost o čerpání dovolené, na kterou jí mělo vzniknout právo za dobu trvání soudního sporu, tj. období tří let od ledna 2014 do ledna 2017. Zaměstnavatel této žádosti nevyhověl s odůvodněním, že zaměstnankyně po dobu trvání soudního sporu nepracovala. Pozorný čtenář asi již tuší pointu tohoto příběhu. Přes zamítavé rozhodnutí svého zaměstnavatele se zaměstnankyně v červenci 2017 nedostavila do práce

ve dnech, pro které podala žádost o dovolenou, a zaměstnavatel ji v srpnu 2017 propustil z důvodu neomluvených absencí. Zaměstnankyně následně zažalovala zaměstnavatele o zaplacení náhrady mzdy za dovolenou naběhlou za dobu trvání předchozího soudního sporu. Tento nový spor o proplacení náhrady mzdy se dostal až k Nejvyššímu soudu ČR, který se následně obrátil na SDEU s předběžnou otázkou.

Konkrétně se NS ČR dotazoval SDEU na interpretaci čl. 7 odst. 1 směrnice 2003/88/ES, o některých aspektech pracovní doby. Dle tohoto článku směrnice platí, že „členské státy přijmou nezbytná opatření, aby měl každý pracovník nárok na placenou dovolenou za kalendářní rok v trvání nejméně čtyř týdnů v souladu s podmínkami pro získání a přiznávání této dovolené stanovenými vnitrostátními právními předpisy nebo zvyklostmi.“ Nejvyšší soud ČR ve svém dotazu konstatoval, že dle české právní úpravy má protiprávně propuštěný zaměstnanec, který bez zbytečného odkladu písemně oznámil zaměstnavateli, že trvá na tom, aby ho dále zaměstnával, nárok na náhradu mzdy ve výši průměrného výdělku ode dne takového oznámení zaměstnavateli až do doby, kdy mu zaměstnavatel umožní pokračovat v práci nebo kdy dojde k platnému skončení pracovního poměru.

Přeloženo do laické mluvy, se Nejvyšší soud ČR ptal SDEU, jestli vyplacení náhrady mzdy za celou dobu trvání sporu není dostatečnou ochranou protiprávně propuštěného zaměstnance, který fakticky pro zaměstnavatele v této době nepracoval. Tím se česká právní úprava liší např. od úpravy bulharské, které se týkalo jiné rozhodnutí SDEU ohledně pracovní doby a nároku na dovolenou, na něž SDEU ve své judikatuře hojně odkazuje.

SDEU se v dotčeném rozsudku poměrně podrobně věnoval zhodnocení cílů a právních souvislostí úpravy minimálního nároku na dovolenou v čl. 7 odst. 1 výše uvedené směrnice. Jak bylo patrně možné očekávat, konstatoval, že nárok na placenou dovolenou za kalendářní rok nelze vykládat restriktivně, neboť zaměstnanec musí být považován za slabší stranu pracovněprávního vztahu, takže je nutné zabránit tomu, aby měl zaměstnavatel možnost omezovat ho na jeho právech. SDEU sice konstatoval, že dovolená za kalendářní rok má primárně umožnit zaměstnancům odpočinek od plnění pracovních úkolů a poskytnout jim čas na oddech a mimopracovní zájmy. Druhým dechem však dodal, že ačkoliv je tento účel dovolené vázán na skutečnost, že zaměstnanec skutečně nějakou práci vykonával, není v určitých specifických situacích možné vázat nárok na placenou dovolenou na podmínku faktického výkonu práce. Jednou z těchto specifických situací je právě protiprávní propuštění ze zaměstnání, kdy zaměstnanec nemohl pracovat v důsledku protiprávního jednání zaměstnavatele.

Z judikatury SDEU dále vyplývá, že unijní soud považuje nárok na dovolenou a nárok na náhradu mzdy za čerpání této dovolené za dvě složky jednoho nároku. Cílem požadavku poskytnout náhradu mzdy za dobu čerpání dovolené je uvést zaměstnance během dovolené do situace, která je – pokud jde o mzdu – srovnatelná s obdobím, kdy pracuje. Z tohoto pojetí dvou složek jednoho nároku zároveň vyplývá, že nárok na dovolenou za kalendářní rok zahrnuje vedle nároku na náhradu mzdy za dobu čerpání dovolené i nárok na finanční náhradu za dovolenou, která nebyla vyčerpána při ukončení pracovního poměru. Z tohoto důvodu tedy SDEU nepřisvědčil argumentaci Nejvyššího soudu ČR, že náhrada mzdy za dobu trvání soudního sporu je jediným nárokem dostatečně chránícím protiprávně propuštěného zaměstnance. Tento závěr je převrácením dosavadní rozhodovací praxe

českých soudů, jak ostatně vyplývá z argumentační pozice, kterou v řízení před SDEU zastával Nejvyšší soud ČR.

Jaké praktické důsledky tedy pro nás z tohoto nového rozsudku SDEU vyplývají? Při diskusích s klienty o způsobech řešení ukončení pracovního poměru si občas připadám trochu nepatřičně, když jedna z mých hlavních rad zní „nejlepší bude celou situaci vyřešit dohodou“. To je tedy skutečně hodnotná rada specialisty, můžete si říci. Nicméně k této radě mě v situacích, kdy důvody pro ukončení pracovního poměru nejsou „kříšťálově jasné“, vede právě řada praktických zkušeností se spory z ukončení pracovního poměru, kdy české soudy velmi důsledně poskytují ochranu zaměstnanci jako slabší straně pracovněprávního vztahu. Výše popsané závěry nedávného rozsudku SDEU pak mohou být další motivací, proč hledat prostor pro dohodu. Případný neúspěch ve sporu o platnost výpovědi totiž může být ještě dražší, než nám doposud indikovala judikatura českých soudů. Zaměstnavatel zaplatí nejen náhradu mzdy za celou dobu sporu, který často trvá i několik let, ale navíc k tomu i za každý rok plnou dovolenou.

Dle nedávného rozhodnutí SDEU se může chyba při ukončení pracovního poměru zaměstnavateli poměrně zásadně prodražit.

Konsolidační balíček

The background of the slide features a dark blue, semi-transparent overlay of a photograph. The photo shows two men in a professional office environment, standing and shaking hands. They are positioned in the center-right of the frame, with one man on the left and one on the right. The office has large windows in the background, and a desk with papers and a mouse is visible in the foreground. The overall mood is professional and collaborative.

**Lucie Říhová**

lucie.rihova@cz.ey.com
+420 731 627 058

**Michaela Felcmanová**

michaela.felcmanova@cz.ey.com
+420 603 577 910

**Hana Cicvárková**

hana.cicvarkova@cz.ey.com
+420 603 577 903

**Jevgenija Bajzíkova**

jevgenija.bajzikova@cz.ey.com
+420 731 627 061



Konsolidační balíček schválen

Po mnoha peripetiích poslanci schválili balík daňových reforem, tzv. konsolidační balíček (blíže [ZDE](#)). Tato úprava nyní poputuje do Senátu. Níže přinášíme stručné shrnutí vybraných změn schválených poslanci.

Daň z příjmů právnických osob/účetnictví¹

- ▶ **Sazba daně** - Zvýšení sazby daně z příjmů právnických osob na 21 % (ze stávajících 19 %).
- ▶ **Funkční měna** - Nově se zavádí možnost vedení účetnictví i v jiné než v české měně, a to prostřednictvím nového institutu měny účetnictví, kterou může být česká koruna, euro, americký dolar nebo britská libra, pokud je tato měna zároveň tzv. funkční měnou účetní jednotky. To by měla být měna primárního ekonomického prostředí, ve kterém účetní jednotka působí. Měnu účetnictví lze změnit pouze k prvnímu dni účetního období. Zpět na českou měnu lze měnit pouze, pokud daná jiná měna přestane být pro účetní jednotku funkční měnou. Naše chápání je, že obecně sice nebude pro výpočet daně z příjmů možné přímo použít cizí měnu, nicméně bude moci být použita ve vydefinovaných dílčích krocích potřebných pro výpočet daně z příjmů (tj. přepočet až agregovaných položek). Blíže k tomuto tématu náš alert [ZDE](#).
- ▶ **Možnost vyloučit nerealizované kursové rozdíly** - Nově se dává možnost vyloučit nerealizované kursové rozdíly ze základu daně v období jejich vzniku (zaúčtování) a do základu daně je obecně (s určitými výjimkami) zahrnout až v období, kdy je kursový rozdíl realizován (nutnost oznámit správci daně vstup do tohoto režimu).
- ▶ **Zpráva o daních z příjmů** - Do zákona o účetnictví vstupuje nově povinnost (pro vybrané jednotky) sestavit a zpřístupnit zprávu o daních z příjmů. Jedná se o implementaci povinností vyplývajících z evropské směrnice o tzv. veřejném CbC reportingu (bližší podrobnosti naleznete [ZDE](#)). Podle přechodných ustanovení se zpráva o daních z příjmů sestavuje za účetní období započatá nejdříve dne 22. června 2024.
- ▶ **Zpráva o udržitelnosti** - Nově se do zákona o účetnictví zavádí povinnost sestavit a zpřístupnit zprávu o udržitelnosti. Vzhledem k postupnému zavádění v několika fázích se nyní ukládá tato povinnost (již za účetní období započatá od 1. ledna 2024) pouze účetním jednotkám, které jsou (i) obchodní korporací, (ii) subjektem veřejného zájmu, (iii) by byly

¹ Změny budou obecně účinné pro zdaňovací období započatá od 1. 1. 2024.

velkou účetní jednotkou, i kdyby nebyly subjektem veřejného zájmu, a (iv) k rozvahovému dni překročily kritérium průměrného počtu 500 zaměstnanců za účetní období (kumulativně).

- ▶ *Limit uznatelnosti pro vozidla* - Zavádí se nové omezení, dle kterého se do výdajů zahrnuje pouze poměrná část odpisů vozidla kategorie M1 (s určitými výjimkami) - uvedeného do stavu způsobilého obvyklému užívání od 1. 1. 2024 - vypočítaná podle poměru částky omezení výdajů u takového vozidla, tj. 2 mil. Kč, a úhrnu výdajů vynaložených na takové vozidlo, tj. obecně vstupní cena (obdobně pro nájemné při pořízení formou finančního leasingu). Záměrem úpravy je, aby v souvislosti s vozidlem kategorie M1 obecně nemohly být prostřednictvím odpisů uplatněny jako výdaj více než 2 mil. Kč a dále aby ta část odpisů, která byla daňově neuznatelná v době držby automobilu, již nemohla být v základu daně uplatněna (např. při prodeji). Blíže k tomuto tématu náš alert [ZDE](#).
- ▶ *Mimořádné odpisy pro bezemisní vozidla* - Prodlužuje se možnost uplatňovat mimořádné daňové odpisy, a to pro silniční motorová bezemisní vozidla pořízená mezi 1. 1. 2024 a 31. 12. 2028.
- ▶ *Příspěvky na stravování* - Na straně zaměstnavatele by měla být daňová uznatelnost výdajů na příspěvky na stravování nově posuzována dle stávajícího § 24 odst. 2 písm. j) bodu 5 zákona o daních z příjmů (ZDP), tj. uznatelnými by obecně měly být výdaje vynaložené na naplnění práv zaměstnanců týkajících se jejich pracovních a sociálních podmínek (tedy i stravování), která vyplývají z kolektivní smlouvy, vnitřního předpisu zaměstnavatele nebo smlouvy uzavřené se zaměstnancem (související úvahy ohledně osvobození viz níže v sekci Daň z příjmů fyzických osob).
- ▶ *Nepeněžní benefity* - Výdaje na nepeněžité plnění zaměstnancům ve formě dle § 25 odst. 1 písm. h) ZDP budou pro zaměstnavatele daňově neuznatelné, pokud budou současně u zaměstnance osvobozené dle

§ 6 odst. 9 písm. d) ZDP (nová limitace osvobození viz níže v sekci Daň z příjmů fyzických osob).

- ▶ *Uznatelnost vybraných benefitů pro rodinné příslušníky zaměstnanců* - Doplnuje se ustanovení § 24 odst. 2 písm. j) bodu 4 ZDP (dosavadní § 24 odst. 2 písm. j) bod 5) tak, aby jako daňově uznatelné byly za relevantních podmínek posuzovány i výdaje zaměstnavatele na vybrané zaměstnanecké benefity poskytované nejen samotnému zaměstnanci, ale také jeho rodinným příslušníkům.
- ▶ *Tiché víno* - Dochází ke zrušení daňové uznatelnosti tichého vína jako reklamního předmětu do 500 Kč.
- ▶ *Oznámení o příjmech plynoucích do zahraničí* - Oznamovací povinnost plátce daně ohledně příjmů plynoucích daňovému nerezidentovi, které by podléhaly dani vybírané srážkou, avšak jsou od daně osvobozeny nebo na základě mezinárodní smlouvy o zamezení dvojímu zdanění nepodléhají zdanění v ČR, se definičně zužuje na vybrané pasivní druhy příjmů (současně stávající zjednodušující limit materiality pro výjimku z oznamovací povinnosti bude platit pouze pro vybrané příjmy). Tuto novou úpravu by mělo být možné použít již na příjmy za rok 2023.
- ▶ *Ukrajina/dary* - Opatření v oblasti daní z příjmů za účelem podpory dobročinné aktivity - zejména směřující k pomoci Ukrajině a jejím obyvatelům (dle zákona č. 128/2022 Sb.) se obecně prodlužují i pro rok 2023 za dosavadních podmínek.

Daň z příjmů fyzických osob/zaměstnání²

- ▶ *Snížení hranice pro aplikaci vyšší daňové sazby* - Snižuje se hranice pro aplikaci daňové sazby ve výši 23 %. Nově bude podléhat vyšší daňové

2 Změny budou obecně účinné od 1. 1. 2024.

- sazbě základ daně poplatníka přesahující 36násobek průměrné mzdy (oproti dnešnímu 48násobku). Analogicky pro daň z příjmů zaměstnanců v rámci měsíční mzdové agendy se při výpočtu zálohy sníží měsíční limit pro uplatnění vyšší daňové sazby ze čtyřnásobku průměrné mzdy na trojnásobek. Daň těchto poplatníků se tak ročně zvedne až o 40 tisíc Kč.
- ▶ *Zaměstnanecké benefity* - U definovaných benefitů dle § 6 odst. 9 písm. d) ZDP bude zaveden souhrnný limit pro osvobození od daně (a tedy i pojistného) na úrovni poloviny průměrné mzdy (pro rok 2023 by limit představoval částku 20 162 Kč ročně).
 - ▶ *Akce pořádané zaměstnavatelem* - Od daně bude nově specificky osvobozen příjem plynoucí z účasti zaměstnance (či rodinného příslušníka) na sportovní nebo kulturní akci pořádané zaměstnavatelem. Dle důvodové zprávy by mělo jít o akce (i) „neveřejného“ charakteru, (ii) které zaměstnavatelé pro zaměstnance v dané formě a rozsahu obvykle pořádají, (iii) pořádané „příležitostně“ (například vánoční večírky, oslavy výročí firmy nebo dětské dny), (iv) které jsou v kontextu okolností „obvyklé“, resp. „přiměřené“. Kritérium frekvence nesplňuje dle důvodové zprávy akce pořádaná pravidelně (např. večírky na týdenní bázi) a kritérium přiměřenosti např. uspořádání vánočního večírku v exotické destinaci nebo za jiných zcela excesivních okolností. Tyto příjmy tak neovlivní výše uvedený nový souhrnný limit pro osvobození zaměstnaneckých benefitů.
 - ▶ *Stravné* - Sjednocují se podmínky osvobození pro poskytování stravného zaměstnancům. Současné osvobození platné pro tzv. stravenkový paušál bude obecně platné i pro stravování poskytované nepeněžní formou (stravenky, závodní stravování).
 - ▶ *Zrušení osvobození daňového zvýhodnění u tzv. manažerských bytů* - Dle přechodného ustanovení by se zrušení nemělo dotknout osob, které v daných bytech měly bydliště před účinností zákona.
 - ▶ *Soukromé užití bezemísňho automobilu* - Nepeněžní příjem zaměstnance, který má k dispozici pro služební i soukromé užití bezemísň automobil, bude činit pouze 0,25 % ze vstupní ceny automobilu.
 - ▶ *Omezení slevy na manžela a dalších slev* - Podmínky pro uplatnění slevy na manžela se zpřísní, k podmínce příjmu manžela nepřesahujícího 68 tisíc Kč za zdaňovací období přibude podmínka, že manžel musí žít ve společně hospodařící domácnosti s dítětem poplatníka, které nedovršilo věku 3 let. Zcela se zrušuje sleva na studenta a sleva za umístění dítěte (tzv. školkovně).
 - ▶ *Zastropování osvobození příjmů z převodu cenných papírů od roku 2025* - Konsolidační balíček zavádí zastropování osvobození příjmů z úplatného převodu podílů v obchodních korporacích a cenných papírů od daně z příjmů fyzických osob na 40 000 000 Kč za zdaňovací období. Účinnost tohoto opatření je nakonec posunuta o rok, tj. až od 1. 1. 2025 (včetně související možnosti „přecenit“ si nabývací hodnotu podílů a cenných papírů k 31. 12. 2024). Blíže k tomu tématu v našem alertu [ZDE](#).
 - ▶ *Zdanitelné kursové zisky* - Ruší se osvobození kursového zisku při směně peněz z účtu vedeného v cizí měně (dnešní § 4 odst. 1 písm. ze) ZDP).
 - ▶ *„Obecný“ limit osvobození* - Zavádí se „obecný“ limit 50 000 Kč, v rámci kterého budou některé ostatní příjmy stejného druhu osvobozeny.
 - ▶ *Oznamovací povinnost OSVČ* - Osoby s příjmy ze samostatné činnosti budou mít rozšířenou oznamovací povinnost v případě naplnění určitých podmínek a nulové daňové povinnosti.
 - ▶ *Nemocenské pojištění* - Novela zavádí nemocenské pojištění pro zaměstnance. Pojistné na sociální zabezpečení pro zaměstnance tedy bude činit nově 7,1 %, z čehož 6,5 % představuje důchodové pojištění a 0,6 % nově nemocenské pojištění.

- ▶ *Zpřísnění u dohod o provedení práce (DPP)* - Zpřísní se pravidla pro osvobození od odvodu pojistného u DPP (aktuálně všechny DPP do 10 tisíc Kč). Limit se liší podle toho, zda má zaměstnanec DPP u jednoho či více zaměstnavatelů současně. K tomu se zavádí oznamovací povinnost zaměstnance činného na základě DPP u více zaměstnavatelů v jednom kalendářním měsíci, a to zejména za účelem sledování limitů rozhodného příjmu pro odvod pojistného. V případě nesplnění této povinnosti může samotnému zaměstnanci vzniknout povinnost odvodu pojistného za sebe i za zaměstnavatele. Blíže v našem alertu [ZDE](#).
- ▶ *Vyměřovací základ osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ)* - Zvyšuje se hranice ročního vyměřovacího základu pro OSVČ pro pojistné na důchodové pojištění, a to ze současných 50 % dílčího základu daně z příjmů ze samostatné činnosti před rokem 2024 na 55 % od roku 2024.
- ▶ *Minimální zálohy OSVČ* - Postupně se zvyšuje minimální měsíční vyměřovací základ pro OSVČ, ze současných 25 % průměrné mzdy (pro rok 2023), vždy o 5 % pro každý další rok (tj. 30 % pro r. 2024) až na konečných 40 % průměrné mzdy od roku 2026.

DPH/spotřební daně/energetické daně³

- ▶ *DPH sazby* - Nově budou dvě sazby DPH - základní (21 %) a snížená (12 %). V souvislosti s tím dojde k úpravě příloh k zákonu o DPH.
- ▶ *DPH nápoje* - Dochází k významné změně u zdanění nápojů. Při prodeji nápoje jako zboží bude možné do snížené sazby DPH zařadit pitnou vodu z vodovodu a některé tekuté mléčné výrobky. Ostatní alkoholické a nealkoholické nápoje budou v základní sazbě DPH. V rámci služby bude možné do snížené sazby zařadit taktéž pouze podání pitné kohoutkové vody a vybraných mléčných nápojů. Podávání ostatních nápojů bude zařazeno do základní sazby DPH.

3 Změny budou obecně účinné od 1. 1. 2024.

- ▶ *DPH doprava* - Ze základní do snížené sazby DPH se přesouvá nepravidelná pozemní a vodní hromadná doprava osob (např. linková doprava zaměstnanců určité společnosti, doprava žáků do divadla, ale nikoli taxislužba).
- ▶ *DPH knihy* - Knihy splňující definici zákona budou osvobozeny od DPH s nárokem na odpočet daně, a to jak na fyzickém nosiči (papír, CD, DVD), tak v elektronické formě, včetně audioknih.
- ▶ *DPH noviny, časopisy a periodika* budou zdaněny 12% sazbou DPH bez ohledu na periodicitu vycházení. Stejně tak jejich elektronicky poskytovaná verze.
- ▶ *DPH zdravotnické a diagnostické prostředky* - Bude vypuštěna podmínka „obvykle určené pro výlučnou osobní potřebu nemocných nebo zdravotně postižených k léčení nemoci, zdravotního postižení nebo ke zmírnění jejich důsledků“. Do snížené sazby jsou navrhovány všechny zdravotnické prostředky a diagnostické zdravotnické prostředky in vitro, které jsou určeny pro jedno použití. Dále se mění slovní popis některých položek, například budou explicitně vyjmenovány kontaktní čočky, brýlové čočky, obruby pro brýle a některé přístroje.
- ▶ *DPH - omezení nároku na odpočet u osobních automobilů* - Stanovuje se limitní výše částky DPH na vstupu, kterou lze uplatnit při pořízení osobního automobilu, který je dlouhodobým majetkem. Tato maximální částka uplatnitelné DPH je 420 000 Kč a započítávají se do ní i případná technická zhodnocení. Omezení se netýká plátců, kteří pořízují osobní automobily za účelem dalšího prodeje (tj. jako zboží). Pokud by však došlo ke změně užití a zařazení automobilu původně pořízeného jako zboží do dlouhodobého majetku, musí plátce při překročení limitu snížit původně uplatněný nárok na odpočet DPH.

- ▶ *DPH ostatní* – Do základní sazby DPH budou přesunuty například služby sběru, přepravy, likvidace a zpracování komunálního odpadu, služby autorů a výkonných umělců a další služby zařazené do snížené sazby v souvislosti se zavedením EET a pandemií covid-19 (např. úklidové a kadeřnické služby, opravy obuvi a oděvů). Do základní sazby DPH bude přesunut také dovoz uměleckých děl, sběratelských předmětů a starožitností, dodání palivového dřeva, vnitrostátní letecká hromadná pravidelná doprava, dodání řezaných květin a dekorativního listoví.
- ▶ *Spotřební daň z tabákových výrobků* – Pro rok 2024 se zvyšuje spotřební daň z cigaret, doutníků a cigarillos a tabáku na kouření o 10 %, v letech 2025-2027 pak každý rok o 5 %. Nově se zavede zdanění tabáku do vodní dýmky.
- ▶ *Spotřební daň ze zahřívání tabáku* – V následujících 4 letech se zvyšuje pravidelně každý rok o 15 %.
- ▶ *Spotřební daň z ostatních tabákových výrobků* – Od roku 2024 se nově zavádí spotřební daň z ostatních tabákových výrobků (žvýkací a šňupací tabák). Sazba daně se bude postupně zvyšovat v průběhu 4 let ve schématu 0,4 - 0,8 - 1,2 - 1,7 Kč/g tabáku obsaženého ve výrobku.
- ▶ *Spotřební daň z výrobků souvisejících s tabákovými výrobky* – Od roku 2024 se nově zavádí spotřební daň z výrobků souvisejících s tabákovými výrobky – sazba daně se bude zvyšovat postupně v průběhu 4 let, a sice u e-cigaret ve schématu 2,5 - 5,0 - 7,5 - 10 Kč/1 ml náplně a u nikotinových sáčků 0,4 - 0,8 - 1,2 - 1,7 Kč/g.
- ▶ *Spotřební daň z lihu* – Daň z lihu má být pravidelně zvýšena v období 3 let (2024-2026), přičemž zvýšení daně má proběhnout ve schématu 10 + 10 + 5 %. Zvyšuje se také výše zajištění daně z lihu pro provozovatele daňového skladu.
- ▶ *Spotřební daň z minerálních olejů* – Ruší se osvobození leteckých pohonných hmot pro jakoukoliv vnitrostátní přepravu (včetně letecké záchranné služby).

- ▶ *Vracení daně z minerálních olejů* – Ruší se vracení daně z minerálních olejů použitých pro metalurgické nebo mineralogické procesy. Na část minerálních olejů však bude možné uplatnit osvobození, případně požádat o vratku části spotřební daně při použití pro výrobu tepla.
- ▶ *Zelená nafta* – Zjednoduší se procedura pro vracení spotřební daně u zelené nafty.
- ▶ *Energetické daně* – Ruší se osvobození elektřiny, plynu a pevných paliv od daně z elektřiny, plynu či pevných paliv při použití pro metalurgické či mineralogické procesy.

Daň z hazardních her

- ▶ U loterií a technických her zůstává zachována stávající sazba ve výši 35 %. U ostatních hazardních her se daňová sazba zvyšuje z 23 % na 30 %.
- ▶ Minimální daň za herní automat se zvyšuje z dosavadních 9 200 Kč na 13 400 Kč.

Daň z nemovitostí

- ▶ Dochází zejména ke zvýšení sazeb daně z nemovitých věcí v průměru přibližně na 1,8násobek.
- ▶ Obce získávají větší pravomoc upravit zdanění zemědělských pozemků.
- ▶ Rovněž se zavádí nový inflační koeficient.

Pokud vás tato oblast zajímá, obraťte se prosím na autorky článku nebo na poradenský tým, se kterým obvykle spolupracujete.

Po mnoha peripetiích poslanci schválili balík daňových reforem – tzv. konsolidační balíček. Tato úprava nyní poputuje do Senátu.

Pilíř 2





Karel Hronek
karel.hronek@cz.ey.com
+420 731 627 065



Zákon o dorovnávacích daních schválen poslanci

Průběžně vás informujeme o vývoji návrhu české implementace pravidel Pilíře 2, tj. návrhu zákona o dorovnávacích daních pro velké skupiny. Jedná se o transpozici EU směrnice o zajištění globální minimální úrovně zdanění velkých skupin.

Návrh byl právě schválen poslanci a putuje do Senátu.

Velká daňová revoluce je tedy za rohem a my vám s touto komplexní problematikou rádi pomůžeme.

V úterý 14. listopadu s vámi na našem webinaru projdeme praktické příklady a dopady Pilíře 2 - více informací [ZDE](#).

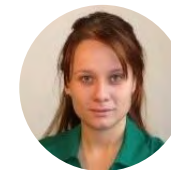
Pokud vás tato oblast zajímá, obraťte se prosím na autora článku nebo na poradenský tým, se kterým obvykle spolupracujete.

Implementace pravidel Pilíře 2 v podobě návrhu zákona o dorovnávacích daních pro velké skupiny byla právě schválena poslanci a míří do Senátu.

Novinky v oblasti investičních pobídek



Martin Hladký
martin.hladky@cz.ey.com
+420 731 627 030



Veronika Kruttová
veronika.kruttova@cz.ey.com
+420 730 191 757



Novela zákona o investičních pobídkách

Poslanecká sněmovna schválila koncem října novelu zákona o investičních pobídkách, o které jsme vás již informovali v únorových daňových zprávách.

Schvalování žádostí o investiční pobídku

Novela zákona o investičních pobídkách by měla zrušit povinnost předkládat vládě k projednání každou žádost o investiční pobídku, rozhodovat by tedy znovu mělo ministerstvo průmyslu a obchodu na základě stanovisek dotčených ministerstev. Konkrétně se jedná o ministerstva práce a sociálních věcí, financí, zemědělství a životního prostředí, která společně s ministerstvem průmyslu a obchodu posoudí předpoklady splnění všeobecných a zvláštních podmínek pro poskytnutí investiční pobídky. Kromě podmínek a povinností stanovených zákonem o investičních pobídkách a dalšími prováděcími předpisy by dotčená ministerstva měla posoudit i přínosy investiční akce pro stát a na základě tohoto zhodnocení vydat závazná stanoviska, ve kterých vyjádří souhlas nebo nesouhlas s poskytnutím investiční pobídky.

Vládě by měly být nadále předkládány pouze žádosti týkající se strategických investic, tj. investičních akcí, kdy je poskytována hmotná podpora na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku. Tento finanční příspěvek je přímým nákladem vypláceným ze státního rozpočtu (namísto části slevy na dani z příjmů, která je typicky hlavní formou investiční pobídky). Z toho důvodu je ponecháno rozhodování na úrovni vlády, která vezme v úvahu aktuální možnosti státního rozpočtu.

Vláda tedy nebude rozhodovat o podpoře projektu jako takového, ale pouze o tom, zda na jeho podporu uvolní přímé prostředky státního rozpočtu či nikoli.

Účinnost

Novelu musí ještě schválit Senát a podepsat prezident. Novelizovaný zákon by pak měl vstoupit v účinnost 15. den po vyhlášení.

Podle přechodného ustanovení by mělo být možné novelizovaný zákon uplatnit i na žádosti podané před účinností novely, pokud o nich nebude do té doby rozhodnuto, což by dle očekávání mohlo zvýšit úspěšnost stávajících žadatelů o investiční pobídku.

Novelizace prováděcího nařízení k zákonu o investičních pobídkách

Pro úplnost si zopakujeme, že již během letošního dubna vstoupilo v platnost novelizované prováděcí nařízení k poskytování investičních pobídek. Investice zaměřené do vyjmenovaných oblastí mohou získat

investiční pobídku ve formě hmotné podpory pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku až do výše 20 % způsobilých nákladů ve všech regionech, aniž by musely splnit vyšší limity hodnoty pořízeného dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku a vyšší počty nově vytvořených pracovních míst stanovených pro strategické investiční akce.

Energetické úspory a transformace

Novelizované nařízení rozšiřuje podporu výroby technologií a zařízení, které budou přispívat k energetickým úsporám a energetické transformaci. Seznam těchto vybraných výrobků je uveden v nově doplněné samostatné příloze k nařízení vlády. Jedná se zejména o výrobky, u nichž byl identifikován jejich nedostatek nebo částečná nedostupnost na trhu a je potřeba podpořit navyšování jejich výrobních kapacit a docílit vyšší soběstačnosti České republiky ve výrobě těchto výrobků. Žadatel bude muset nicméně současně prokázat, že v případě zamýšlené investice se jedná o výrobky určené k výrobě nebo skladování energie z obnovitelných zdrojů, ke zvyšování energetické účinnosti nebo ke snižování energetické náročnosti budov. Tyto investice nebudou muset plnit limity vyšší přidané hodnoty (podrobněji se těmto limitům věnujeme níže).

Seznam vybraných výrobků, jejichž výroba by měla být nově podpořena, zahrnuje např. tepelná čerpadla, fotovoltaické systémy, solární termické systémy, solární hybridní systémy, rekuperační jednotky a teplovzdušné solární panely, jaderné reaktory a neozářené palivové články, parogenerátory a kondenzátory, vodní turbíny, vodní kola a jejich regulátory, větrné turbíny, generátorová soustrojí poháněná energií větru, elektrolyzéry pro výrobu vodíku z obnovitelných zdrojů energie, vodíkové palivové články, měřiče dodávky nebo spotřeby plynů, kapalin a elektrické energie, bateriová úložiště pro elektřinu pocházející z obnovitelných zdrojů energie, izolační materiály používané jako tepelná izolace konstrukcí a rozvodů ve stavebnictví, dobíjecí stanice pro elektromobily, plnicí stanice pro vodíková elektrická vozidla, teplovodní kotle na biomasu

a elektřinu pro vytápění vnitřních prostorů, výkonové čipy, trakční baterie pro elektrická vozidla a elektromotory pro elektrická vozidla.

Strategická autonomie

Současná mezinárodní situace a nedostupnost některých surovin, komponent a technologií posiluje snahy o zvýšení strategické autonomie. Česká republika jako tradiční průmyslová země je v některých odvětvích a technologiích silně závislá na dodávkách z Asie, které, jak nedávná minulost ukázala, mohou být narušené. To má poté za následek nedostatek některých surovin, komponent a technologií, což může vést (a v několika případech již vedlo) až k pozastavení výroby některých klíčových oborů českého průmyslu. Na tento stav již zareagovala Evropská komise svými legislativními iniciativami, které počítají i s veřejnou podporou klíčových investic ze strany členských států.

Mezi podporované oblasti výzkumu a vývoje jsou proto zařazeny další oblasti týkající se zejména polovodičových komponent. Konkrétně jsou do přílohy doplněny výzkum a vývoj v oblasti výroby polovodičových substrátů pro elektronické aplikace, výzkum a vývoj v oblasti výroby integrovaných obvodů, výzkum a vývoj v oblasti návrhu digitálních integrovaných obvodů, výzkum a vývoj volatilních a nevolatilních pamětí založených na integrovaných obvodech a jiných polovodičových technologiích, výzkum a vývoj optických obvodů a jiných optických prvků určených pro výpočetní úlohy, výzkum a vývoj hardwarových prvků kvantových sítí, výzkum a vývoj polovodičových prvků kvantových počítačů, výzkum a vývoj kvantových počítačů.

Vyšší přidaná hodnota

Vláda rovněž podporuje vytváření dlouhodobé konkurenční výhody České republiky založené na využívání znalostí a inovací. Toho chce mimo jiné dosáhnout cílenější podporou investic s vyšší přidanou hodnotou.

V novém nařízení vlády proto byly upraveny podmínky pro získání investiční pobídky prostřednictvím vyšších požadavků na přidanou hodnotu, a to následujícím způsobem:

- ▶ Podmínka vyšší přidané hodnoty se rozšířila na všechny regiony České republiky, mimo regionů s nezaměstnaností alespoň ve výši 7,5 % (výjimku aktuálně splňuje pouze okres Karviná);
- ▶ Zdvojnásobil se požadavek na vynaložení prostředků na spolupráci s výzkumnou organizací z 1 % na 2 % způsobilých nákladů;
- ▶ Zvýšil se povinný podíl výzkumných a vývojových pracovníků na počtu zaměstnanců ze 2 % na 3 %.

Kritérium mzdy u podmínky vyšší přidané hodnoty výrobních investic se nově prokazuje celkovou průměrnou výší měsíčních hrubých mezd zaměstnanců příjemce investiční pobídky v místě realizace investiční akce, která by měla být vyšší než průměrná měsíční hrubá mzda v kraji, kterou zveřejňuje Český statistický úřad.

Od výše popsaných limitů vyšší přidané hodnoty by pak měly být osvobozeny některé strategické investiční akce – např. již zmíněné investiční akce zaměřené na navyšování výrobních kapacit výrobků potřebných k realizaci nezbytné energetické transformace České republiky.

V případě, že plánujete investici převyšující 80 milionů korun (ve vybraných regionech stačí 40 mil. Kč), která splňuje podmínku vyšší přidané hodnoty, případně spadá do výše popsaných preferovaných kategorií, na které se tato podmínka nevztahuje, žádost o investiční pobídku může mít v případě schválení novely vyšší naději na úspěch.

Pokud byste měli k tématu investičních pobídek jakékoliv otázky, obraťte se prosím na autory článku nebo na poradenský tým, se kterým obvykle spolupracujete.

Novela zákona o investičních pobídkách by měla zrušit povinnost předkládat vládě k projednání každou žádost o investiční pobídku, což by mohlo zvýšit úspěšnost žadatelů.

Daně a trest





Radek Matušík
radek.matustik@cz.ey.com
+420 603 577 841



Jevgenija Bajzíkova
jevgenija.bajzikova@cz.ey.com
731 627 061



Michaela Kleinpeterová
michaela.kleinpeterova@cz.ey.com
+420 735 729 349



Od vydání dobropisu k trestu odnětí svobody

Ústavní soud odmítl ústavní stížnost společnosti, která byla v trestním řízení odsouzena k peněžitému trestu z důvodu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby tím, že vystavila dobropis a neoprávněně snížila DPH na výstupu.

Situace a rozsudky

Na konci loňského roku vydal Nejvyšší soud z našeho pohledu poměrně přísné usnesení 3 Tdo 952/2022-290, ve kterém odmítl dovolání právnické osoby a jejího zplnomocněného zástupce, kteří byli uznáni vinnými z trestného činu zkrácení daně spáchaného ve stádiu pokusu. Nyní tento spor uzavřel i Ústavní soud IV.ÚS 622/23, podle kterého nedošlo k porušení základních práv stěžovatelky.

Předmětem celého sporu byl jediný dobropis, který společnost vystavila svému odběrateli a před správcem daně neprokázala oprávněnost snížení základu daně pro DPH. Šlo o situaci, kdy společnost v postavení dodavatele uzavřela s odběratelem smlouvu o dílo. Z důvodu vzájemných sporů došlo k odstoupení od smlouvy a následně uzavření smlouvy o narovnání. Část ceny díla zůstala dle tvrzení dodavatele neuhrazena, a proto takřka po roce od ukončení spolupráce vystavil dobropis dle § 42 zákona o DPH a snížil odvedenou daň. Odběratel dobropis dodavateli obratem vrátil jako neoprávněný, přesto ho dodavatel zahrnul do svého účetnictví a přiznal k DPH.

Správce daně v rámci provedené daňové kontroly u dodavatele neuznal snížení daně na výstupu a daň v předmětné výši doměřil. Společnost daň obratem uhradila. Přesto daňové řízení pokračovalo do trestního řízení. Dodavateli jako právnické osobě byl uložen peněžitý trest ve výši 120 000 Kč a fyzické osobě oprávněně jednat za dodavatele na základě plné moci byl uložen trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců s podmíněným odkladem na 2,5 roku.

Oba soudy se podrobně zabývaly především úmyslností trestného činu. Stěžovatel se totiž bránil tím, že jeho jednání bylo způsobeno spíše mylným výkladem daňových předpisů než úmyslem vylákat daňovou výhodu (tj. jednal v omylu skutkovém negativním). Tato argumentace u soudů neobstála.

Nejvyšší soud ve svém usnesení upřesnil, že za vylákání daňové výhody nelze považovat jen pouhé neoprávněné snížení skutečně existující daňové povinnosti, které je zkrácením daně, ale i fingované předstírání skutečnosti, z níž má vyplývat povinnost státu poskytnout určité plnění (např. nadměrný odpočet DPH).

Pokud jde o úmysl trestného činu, postačí prokázat i úmysl nepřímý. Při posuzování je třeba usuzovat z celého jednání pachatele, jako jsou způsoby zásahu do účetnictví, způsob vedení a uschovávání účetních a jiných dokladů, projevy ústní i písemné učiněné ke státním orgánům nebo k obchodním partnerům. Nejvyšší soud se tedy ztotožnil se soudem nižší instance, že obviněný musel vědět, že předmětný daňový doklad nemá žádný reálný podklad, přesto jej zcela vědomě zavedl do účetní agendy a následně i do daňového přiznání k DPH, kdy v této fázi jeho jednání bezprostředně již směřovalo k vylákání výhody na daň. Právníká osoba a její zplnomocněný zástupce tedy jednali přinejmenším v úmyslu nepřímém. Nejvyšší soud též dodal, že neznalost daňových předpisů, resp. nesprávný výklad daňového práva je omylem právním, nikoliv omylem skutkovým, jak namítal stěžovatel.

Ani další námitka společnosti nebyla úspěšná. Dle společnosti soud nižší instance neprovedl navržený důkaz, kterým byl znalecký posudek z oboru ekonomiky, který by potvrdil, že přijaté platby od odběratele nepokryly cenu dodaného díla. Dle Nejvyššího soudu ale není v otázce posouzení viny obviněného a obviněné právnické osoby takový důkaz jakkoli stěžejní, resp. není v přímé souvislosti se spáchanou trestnou činností. Otázka finanční, resp. obchodní situace mezi oběma subjekty není předmětem řízení.

Nejvyšší soud tak neshledal žádné pochybení u soudů nižších instancí a žádné z námitek dodavatele nepřisvědčil.

U následné ústavní stížnosti dodavatel použil totožné námitky, které byly použity v předchozích řízeních, tj. neprovedení znaleckého posudku a nenaplnění subjektivní stránky skutkové podstaty přečinu. Ústavní soud ale neidentifikoval žádná jednání v rozporu se základními právy a svobodou dodavatele, a označil tak ústavní stížnost za neopodstatněnou.

Závěry soudů jsou podle našeho názoru relativně přísné. Z popisu situace v rozsudcích bohužel nejsou zcela jasné detaily o historickém narovnání sporu mezi společnostmi a ani není zřejmé, zda dodavatel mohl využít institut opravy základu daně v případě nedobytné pohledávky. V každém případě je evidentní, že podobné obchodní spory nelze řešit kreativní interpretací daňových zákonů.

V případě otázek se prosím obraťte buď na autory článku, nebo na členy týmu, se kterými obvykle spolupracujete.

Vystavení dobropisu bez reálného zákonného důvodu bylo soudy klasifikováno jako trestný čin krácení daně ve stádiu pokusu. Právníká osoba i její zplnomocněný zástupce byli odsouzeni k peněžitému trestu a trestu odnětí svobody.

Judikátové okénko

A close-up, high-angle photograph of a wooden gavel resting on a blue book cover. The gavel is positioned diagonally, with its head in the foreground and its handle extending towards the upper right. The book cover has a textured, leather-like appearance. The lighting is dramatic, highlighting the grain of the wood and the texture of the book.



Radek Matušík
radek.matustik@cz.ey.com
+420 603 577 841



Ivan Zhurkin
ivan.zhurkin@cz.ey.com
+420 730 813 636



Martin Rabušíč
martin.rabusic@cz.ey.com
+420 731 627 079



Pohled Nejvyššího správního soudu na vymezení jednoho funkčního celku

Tentokrát vám přinášíme rozsudek Nejvyššího správního soudu (NSS) k tématu zařazení elektrárny do odpisové skupiny s ohledem na její funkční určení.

Situace

Společnost umístila stacionární elektrárnu do bývalé kotelny, čímž došlo ke vzniku nového záložního zdroje energie. Správce daně doměřil daň z příjmů právnických osob z titulu nesprávného zařazení elektrárny do odpisové skupiny.

Pohled správce daně

- ▶ Jedná se o propojený systém složený z technologické a stavební části, který z hlediska stavebního díla umožňuje jeho funkci a účel.
- ▶ I přesto, že dle původně platného pokynu GFR D-6 (nově D-59) zařízení na výrobu elektrické energie mohou být samostatnými movitými věcmi, aplikaci předpisů je třeba vždy posoudit z hlediska skutkové podstaty konkrétního případu s přihlédnutím ke stavebně technickým parametrům, funkci a účelu budovy.

- ▶ Správce daně provedl místní šetření, vyhodnotil stavební povolení, kolaudační souhlas, smlouvu o dílo a dospěl k závěru, že se jednalo o technické zhodnocení budovy.
- ▶ Jelikož se jednalo o záložní zdroj energie, rozhodl se tak správce daně v rámci dalšího argumentu pro svůj závěr odkázat na definici modernizace (rozšíření vybavenosti nebo použitelnosti majetku), která je považována za technické zhodnocení.

Pohled krajského soudu:

Krajský soud se postavil na stranu správce daně - výběr argumentů:

- ▶ Pro posouzení, zda je sporná věc součástí stavby, nebo je samostatným majetkem, je nutno nejprve vymezit funkci a účely stavby a sporného předmětu. Budou-li funkce a účel obou předmětů obdobné, pak tvoří jeden funkční celek.

- ▶ Odstraněním elektrárenského zařízení by pak budova elektrárny nemohla fungovat a nebyla by tak naplněna její funkce a účel.
- ▶ Krajský soud podpořil svoji argumentaci také odkazem na stavební povolení a kolaudační souhlas, podle kterých byly budovy určeny k provozu záložního zdroje energie.
- ▶ Soud nepřesvědčil ani argumentu společnosti, že budovy sloužily pouze jako „skořápka“ chránící elektrárnu.

Pohled NSS

NSS se postavil na stranu správce daně - výběr z argumentů:

- ▶ Pro aplikaci přílohy pokynu D-6 (nyní D-59) je zapotřebí uplatnit přísně individuální přístup. Zařízení, které vyžaduje stavba (z hlediska stavebního zákona) pro funkci a daný konkrétní účel stavby, obvykle bude součástí stavby pro účely zákona o daních z příjmů.
- ▶ Při rozhodování vycházel NSS rovněž ze stavebního povolení a kolaudačního souhlasu vydaného ke stavbě.
- ▶ Analogie mezi soustruhem nebo frézou (odkaz na dřívější rozsudek NSS) a elektrárnou není přípustná, jelikož vztah mezi obráběcím strojem a budovou není tak silný, jako v případě elektrárny a budovy.
- ▶ Jako podpůrný argument soud zmínil požadované stavebně-technické upořádání budovy a režim bezpečnostních předpisů pro účely provozování elektrárny.

Co si z toho vzít?

Převodní ceny nebo vnitroskupinové služby nejsou jediné oblasti, na které si správce daně může posvítit. I otázka správného zařazení položky do odpisové skupiny se čas od času dostane do rukou soudu. Bez ohledu na již existující soudní praxi definice jednoho funkčního celku je stále obtížnou disciplínou vyžadující individuální posouzení každé konkrétní situace. Jelikož náklady na investiční akci obvykle dosahují významných částek, případný doměrek a penále nejsou z pohledu poplatníka zanedbatelnou položkou. Budete-li v praxi realizovat investiční akci, doporučujeme předem ověřit veškeré dopady (včetně těch daňových).

V případě otázek se prosím obraťte buď na autory článku, nebo na členy týmu, se kterými obvykle spolupracujete.

Dle NSS při posouzení, zda je sporná věc součástí stavby, nebo je samostatným majetkem, je zapotřebí uplatnit přísně individuální přístup a hledat vazbu mezi pořízenou věcí a podkladovým aktivem. Bude-li vztah dost silný, tak jako v případě elektrárny a budovy, může se jednat o technické zhodnocení budovy. Při realizaci investiční akce obecně doporučujeme, aby společnosti zpozorněly a řádně posoudily daňový režim souvisejících nákladů.

V případě jakýchkoliv dotazů se prosím obraťte na svého kontaktního partnera nebo manažera.

Zdanění společnosti

Libor Frýzek +420 731 627 004
Ondřej Janeček +420 731 627 019
René Kulínský +420 731 627 006
Lucie Říhová +420 731 627 058
Jana Wintrová +420 731 627 020
Stanislav Pokorný +420 731 627 034

DPH a cla

David Kužela +420 731 627 085
Stanislav Kryl +420 731 627 021

Zdanění fyzických osob

Martina Kneiflová +420 731 627 041

Právo

Ondřej Havránek +420 703 891 387

EY

+420 225 335 111
ey@cz.ey.com
www.ey.com/cz



Přihlášení k odběru

Pokud si přejete, aby naše daňové a právní zpravodajství dostával na e-mail i někdo z Vašich kolegů či známých, prosím přepošlete mu tento e-mail a může se přihlásit k odběru [zde](#).

Odhlášení z odběru

Nepřejete-li si odebrat Daňové a právní zprávy EY, prosím kontaktujte Elišku Rozsivalovou: eliska.rozsivalova@cz.ey.com.

EY | Building a better working world

Smyslem EY je přispívat k tomu, aby svět fungoval lépe. Proto pomáháme klientům, našim zaměstnancům i širšímu společenství vytvářet dlouhodobé hodnoty a posilovat důvěru v kapitálové trhy.

Týmy odborníků EY, vybavené nejmodernějšími technologiemi, působí ve více než 150 zemích celého světa - provádějí audity a poskytují klientům širokou poradenskou podporu, která jim umožňuje růst, transformovat se a efektivně fungovat.

Naši auditoři, konzultanti, právní a daňoví poradci i odborníci na strategické a transakční poradenství si kladou ty správné otázky a dokážou najít ty správné odpovědi na složité problémy dnešního světa.

Název EY zahrnuje celosvětovou organizaci a může zahrnovat jednu či více členských firem Ernst & Young Global Limited, z nichž každá je samostatnou právnickou osobou. Ernst & Young Global Limited je britská společnost s ručením omezeným garancí, která neposkytuje služby klientům. Informace o tom, jak EY shromažďuje a používá osobní údaje, a o právech fyzických osob stanovených právními předpisy o ochraně osobních údajů jsou k dispozici na ey.com/privacy. Členské firmy EY neposkytují právní služby v zemích, kde to zákon neumožňuje. Podrobnější informace o naší organizaci najdete na našich webových stránkách ey.com.

© 2023 Ernst & Young, s.r.o. | EY Law advokátní kancelář, s.r.o.
Všechna práva vyhrazena.

ED None

Tento materiál má pouze všeobecný informační charakter, na který není možné spoléhat se jako na poskytnutí účetního, daňového ani jiného odborného poradenství. V případě potřeby se prosím obraťte na svého konkrétního poradce.

ey.com

Víte, že?

- ▶ Byla novelizována vyhláška č. 79/2013 Sb., o pracovnělékařských službách a některých druzích posudkové péče? [↗](#)
- ▶ Nejvyšší správní soud odmítl vrácení DPH organizátorovi předváděcí akce? [↗](#)
- ▶ V druhé polovině listopadu bude zahájen příjem žádostí do výzvy na digitalizaci výrobních procesů v podnicích? [↗](#)
- ▶ Při projednávání sněmovního tisku 474, v rámci kterého se mimo jiné projednává zavedení úpravy produktu spojení na stáří, byl předložen pozměňovací návrh týkající se zdanění zaměstnaneckých akciových plánů? [↗](#)
- ▶ EY pořádá webinář z oblasti převodních cen zaměřený na současný vývoj judikatury a zároveň na praktické zkušenosti formou případových studií? [↗](#)
- ▶ EY pořádá webinář věnovaný praktickým aspektům náběhu a fungování pravidel Pilíře 2? [↗](#)