

Global Climate Risk Barometer

Resumen ejecutivo España

Octubre 2022



EY

Building a better
working world



¿Cuándo empezará la divulgación de información sobre el clima a repercutir en la descarbonización?

Barómetro de Divulgación del Riesgo Climático



The better the question.
The better the answer.
The better the world works.

Contenido

Introducción	3
Resumen ejecutivo	4
1. Cobertura y calidad	6
2. Mercados	8
Los resultados en España	10
3. Sectores	12
4. Riesgos y oportunidades	14
5. Impacto financiero de la divulgación	16
6. Previsiones de futuro	18
7. Acción por la descarbonización	20
Sobre este informe	22

EY Insights

EY Insights tiene como objetivo generar y compartir conocimiento útil para el conjunto de la sociedad. A partir de un enfoque basado en la generación de valor a largo plazo, nuestra meta es impulsar la participación de EY en debates relevantes para la sociedad, generar puntos de encuentro y divulgar contenidos que ayuden a empresas, administraciones y ciudadanos a afrontar los desafíos del presente y del futuro.

Más información

[EY Insights](#) - Área de estudios responsable de la generación y difusión de contenidos de EY España

eyinsights.spain@es.ey.com

Consulta el informe completo [EY Global Climate Risk Disclosure Barometer](#)

Introducción

La divulgación de información relacionada con asuntos climáticos basados en las recomendaciones de la Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) son cada vez más relevantes para empresas y organizaciones y el *reporting* corporativo se ha convertido en una herramienta clave para el proceso de descarbonización. Sin embargo, la publicación de esta información todavía no se ha traducido en estrategias concretas para acelerar la transición hacia una economía baja en carbono.

Mientras avanzan las regulaciones y los estándares que establecen cómo las organizaciones deben publicar la información relacionada con su impacto climático, las empresas se comprometen a reducir sus emisiones hasta alcanzar el 'cero neto' en las próximas tres décadas. No obstante, no siempre se aportan detalles específicos ni planes concretos sobre cómo se va alcanzar ese ambicioso objetivo.

La hoja de ruta de las organizaciones en su viaje hacia la descarbonización y la forma en la que responden y gestionan sus riesgos y oportunidades climáticas pueden tener implicaciones en su estrategia y perspectivas de futuro. De hecho, el 86% de los ejecutivos y gerentes ya consideran que poner el foco en los asuntos ESG, así como en el crecimiento inclusivo y sostenible, ha sido una parte fundamental para generar confianza en sus stakeholders en momentos de incertidumbre, tal y como se recoge en la encuesta anual de EY sobre Gobierno Corporativo y Valor a Largo Plazo.

Esta es la cuarta edición del Barómetro de Divulgación de Riesgo Climático de EY, un análisis exhaustivo de las divulgaciones realizadas por más de 1.500 empresas en 47 países. Su objetivo es ayudar a los consejos de administración y equipos directivos a reflexionar sobre el enfoque de su organización con respecto a la divulgación de información climática y las acciones prácticas que se pueden tomar para alinear sus estrategias con la descarbonización de la economía global.

Las temperaturas globales continúan aumentando y, sin embargo, todavía estamos lejos de donde debemos estar en términos de asignación de capital para el proceso de transición ecológica. Si bien la divulgación facilita la descarbonización, las palabras por sí solas no pueden abordar el enorme desafío al que nos enfrentamos. Es hora de pasar de la divulgación a la acción.



Principales conclusiones

El Barómetro de Divulgación del Riesgo Climático 2022 muestra que, si bien las empresas continúan mejorando la cobertura y la calidad de sus divulgaciones climáticas, es posible que no estén considerando una visión holística de sus riesgos físicos y de transición, así como las oportunidades que pueden surgir de ellos. La investigación también destaca que las empresas no revelan suficientemente el impacto financiero del cambio climático en sus estados financieros.

La metodología del estudio de este año se ha actualizado para proporcionar una puntuación definitiva y más sólida en torno a la calidad de la divulgación. La matriz de puntuación revisada calificó a las empresas en una escala de cero a cinco, en comparación con la matriz anterior, que proporcionaba puntuaciones de cero, uno, tres y cinco.

Estos son algunos de los hallazgos clave de la investigación:

- ▶ La puntuación sobre las recomendaciones del TCFD de los informes analizados es del 84%, frente al 70% de 2021, mientras que la puntuación media de la calidad es del 44%. La brecha entre la cobertura y la calidad sugiere que, si bien más empresas informan sobre el riesgo climático, se encuentran con problemas para aportar información significativa sobre los desafíos a los que se enfrentan.
- ▶ La estrategia es el elemento que ha experimentado la mayor mejora, con un aumento de la puntuación media del 38% al 42% en solo un año. Esto probablemente refleja una mayor regulación en torno a la divulgación climática y la respuesta de las empresas a la presión de los inversores para publicar sus planes de transición.
- ▶ Las empresas que divulgan a través del sistema de divulgación *Carbon Disclosure Project* (CDP) lograron una mayor cobertura y puntuaciones más altas en cuanto a calidad.
- ▶ Corea del Sur, el sur de Europa, Europa central y del este e Irlanda lideran el Barómetro en términos de la calidad de sus divulgaciones climáticas.
- ▶ Desde la perspectiva del sector industrial, el sector energético tiene las mejores puntuaciones en cobertura y calidad, seguido de cerca por el sector de los seguros, que ha logrado un aumento del 34% en la calidad en un año.
- ▶ Casi la mitad (49%) de las empresas que aparecen en el Barómetro de este año habían realizado un análisis de escenarios. Los escenarios a los que se hizo referencia con mayor frecuencia fueron el RCP 8.5 y el RCP 2.6, lo que sugiere que el análisis de riesgos físicos es lo más importante para las empresas. Los horizontes de tiempo más comunes a los que se hizo referencia fueron 2040-50, mientras que 2027 también ocupó un lugar destacado para los escenarios de fijación de precios del carbono.
- ▶ Hasta el 75% de las empresas realizaron análisis de riesgos, centrados a partes iguales tanto en los riesgos físicos como en los de transición. Además, el 62% de las empresas realizaron un análisis de oportunidades, siendo los productos y servicios las oportunidades más comúnmente enumeradas.
- ▶ Casi el 61% de las empresas han divulgado sus estrategias de descarbonización. El sector de la energía ocupa el primer lugar entre los sectores no financieros, ya que el 81% de las empresas del sector han publicado una estrategia específica de 'cero neto' o un plan de transición. Mientras tanto, el sector de agricultura, alimentación y productos forestales ocupa el último lugar entre los sectores no financieros. En el sector financiero, los propietarios y administradores de activos financieros ocupan los lugares más bajos en cuanto a la divulgación de su estrategia de descarbonización.
- ▶ El 29% de las empresas hizo referencia al impacto financiero del cambio climático en sus divulgaciones, tanto en aspectos cualitativos como cuantitativos. Este resultado muestra que, si bien las empresas están mejorando la cobertura y la calidad de las divulgaciones, se esfuerzan por reunir la información financiera material de manera significativa.



84%

La cobertura media de recomendaciones del TCFD se sitúa en el 84% frente al 70% del año pasado.

Han pasado más de cinco años desde que el TCFD finalizara sus recomendaciones para divulgar información financiera relacionada con el clima. Durante ese tiempo, las empresas de todo el mundo han ido adoptando cada vez más esas recomendaciones en los cuatro elementos de gobierno, estrategia, gestión de riesgos y métricas y objetivos.

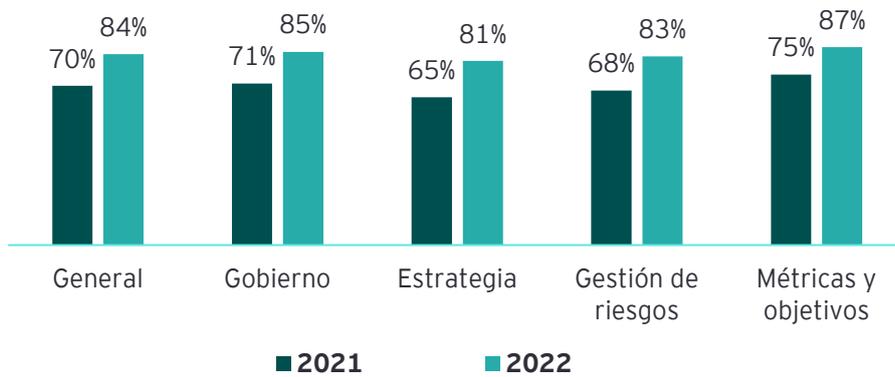
Sin embargo, aunque se ha avanzado mucho, las divulgaciones climáticas de las empresas aún no son tan completas como les gustaría a los inversores, reguladores y otros *stakeholders*. Además, la divulgación de riesgos climáticos aún no parece tener un impacto significativo en el mundo real, en términos de acelerar el proceso de descarbonización.

Cobertura

La cobertura se define como la divulgación por parte de una empresa de información acerca de su cumplimiento con cada una de las recomendaciones, independientemente de la calidad de la información proporcionada.

Por los resultados del Barómetro de este año, se puede decir que los Consejos y ejecutivos de todo el mundo continúan dando prioridad a los informes de riesgos climáticos. En general, la cobertura de las recomendaciones de TCFD es del 84%, un fuerte aumento del 70 % en 2021. Además, la cobertura ha aumentado en los cuatro elementos de las recomendaciones.

Gráfico 1. La cobertura ha incrementado en los cuatro elementos de las recomendaciones

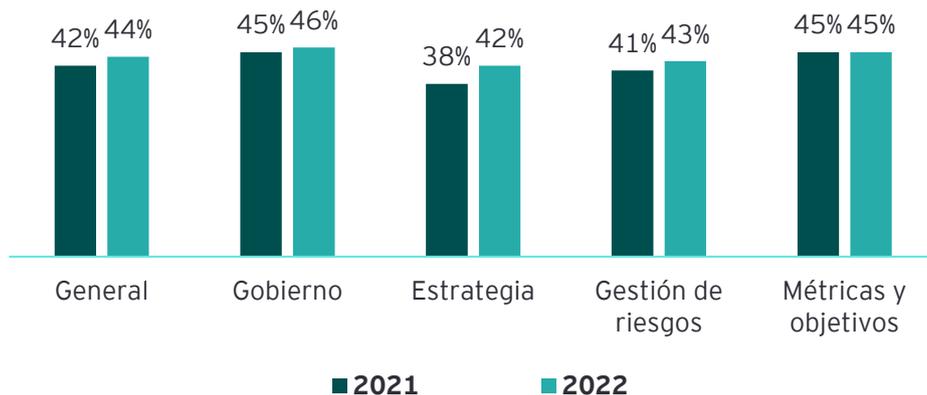


Calidad

La calidad está relacionada con la medida en que la divulgación de una empresa cumple con los 11 requisitos de las recomendaciones del TCFD. Considera si una empresa ha proporcionado una divulgación bien desarrollada o con un posicionamiento líder en el mercado de un aspecto particular del riesgo climático o si la divulgación está restringida a una discusión limitada, o si ni siquiera se publica en absoluto.

El Barómetro 2022 muestra que solo ha habido pequeños cambios en la calidad de las divulgaciones de riesgos climáticos realizadas por las empresas durante el último año. En general, la puntuación de calidad promedio fue solo el 44% de la puntuación máximo posible en las 11 recomendaciones, frente al 42% en 2021.

Gráfico 2. La calidad de la divulgación ha aumentado muy ligeramente



Foco en la UE

Como parte del Pacto Verde Europeo, la UE se ha fijado el objetivo de lograr emisiones netas de gases de efecto invernadero para 2050. Además, la UE está trabajando en la revisión de su legislación relacionada con el clima, la energía y el transporte en el marco del paquete llamado "Fit for 55", con el fin de alinear las leyes actuales con las ambiciones de 2030 y 2050.

Además, la Comisión Europea ha propuesto la directiva CSRD para mejorar los requisitos de informes existentes de NFRD de la UE. Esto triplicará el número de empresas en la UE que están obligadas a informar sobre datos de sostenibilidad, incluida la información relacionada con el clima.

Según el estándar propuesto sobre cambio climático, ESRS E1, se espera que las empresas deban divulgar información sobre sus objetivos de reducción de emisiones y cómo sus objetivos se alinean con los objetivos de Acuerdo de París. Además, es probable que también se exija a las empresas que informen sobre los posibles efectos financieros de los riesgos físicos y los riesgos de transición, así como las oportunidades relacionadas con el clima.

La UE también ha desarrollado su Reglamento de Divulgación de Finanzas Sostenibles, que establece obligaciones de divulgación de sostenibilidad para los gestores de activos y otros participantes del mercado financiero, con el objetivo de mejorar la transparencia para los inversores. Está previsto que el reglamento se aplique a partir del 1 de enero de 2023.

Continuando con la tendencia de años anteriores, los mercados que produjeron los informes más avanzados, tanto en términos de cobertura como de calidad, se benefician de fuertes regulaciones de divulgación climática, inversores proactivos que presionan por el cambio y señales claras de los legisladores sobre la dirección del viaje. Por lo tanto, los mercados de alto rendimiento de las ediciones anteriores del Barómetro, como el Reino Unido, Japón, Corea del Sur y Canadá, siguen teniendo un buen desempeño en la investigación de este año.

A la cabeza de la tabla, tanto en términos de cobertura (99%) como de calidad (62%), se encuentra el Reino Unido. Japón ocupa el segundo lugar con una puntuación de cobertura del 96% y una puntuación de calidad del 56%. La puntuación de estos países es el reflejo de una regulación avanzada respecto a las divulgaciones climáticas.

Gráfico 4. Mejoras en la cobertura en todas las regiones

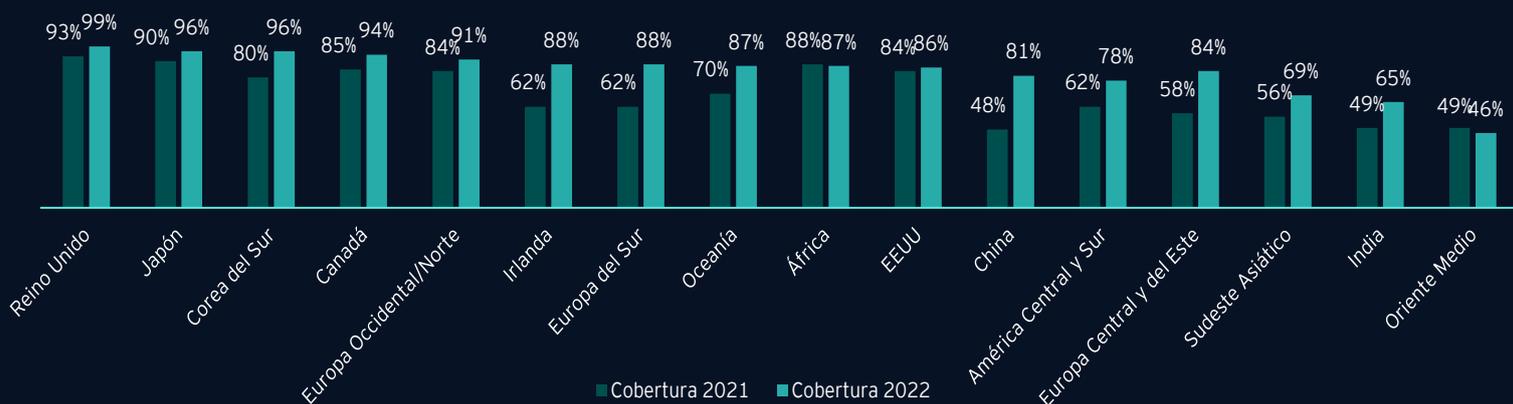
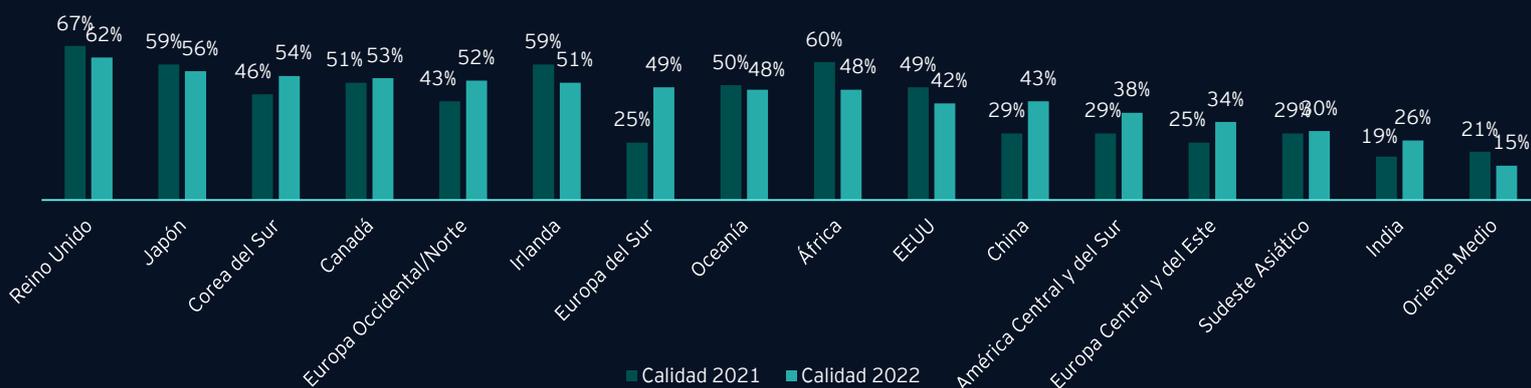


Gráfico 5. Se pueden ver algunas mejoras notables en la calidad de la divulgación en muchos mercados. Para otros, hay margen de mejora, a pesar de su aumento general en el rendimiento.



Los resultados en España



España es uno de los países que forma parte de la investigación del Barómetro. En líneas generales, los resultados obtenidos son ligeramente superiores a la media de los resultados globales.

En comparación con los datos de la última edición, aumenta ligeramente la puntuación de la cobertura de las divulgaciones gracias a la mejora en los criterios de Gobierno y Estrategia de las recomendaciones del TCFD.

El sector de la energía, al igual que en la mayoría de países, es el sector que mejor puntúa, tanto en cobertura como en calidad de sus divulgaciones. Destacan también el sector bancario, el de las telecomunicaciones y tecnología y el de materiales y construcción. Por su parte, los sectores inmobiliario y retail son los que cuentan con mayor margen de mejora.

En el resto de áreas de divulgación estudiadas, España puntúa por encima de la media global tanto en análisis de riesgos y oportunidades como en análisis de escenarios y publicación de las estrategias de divulgación.

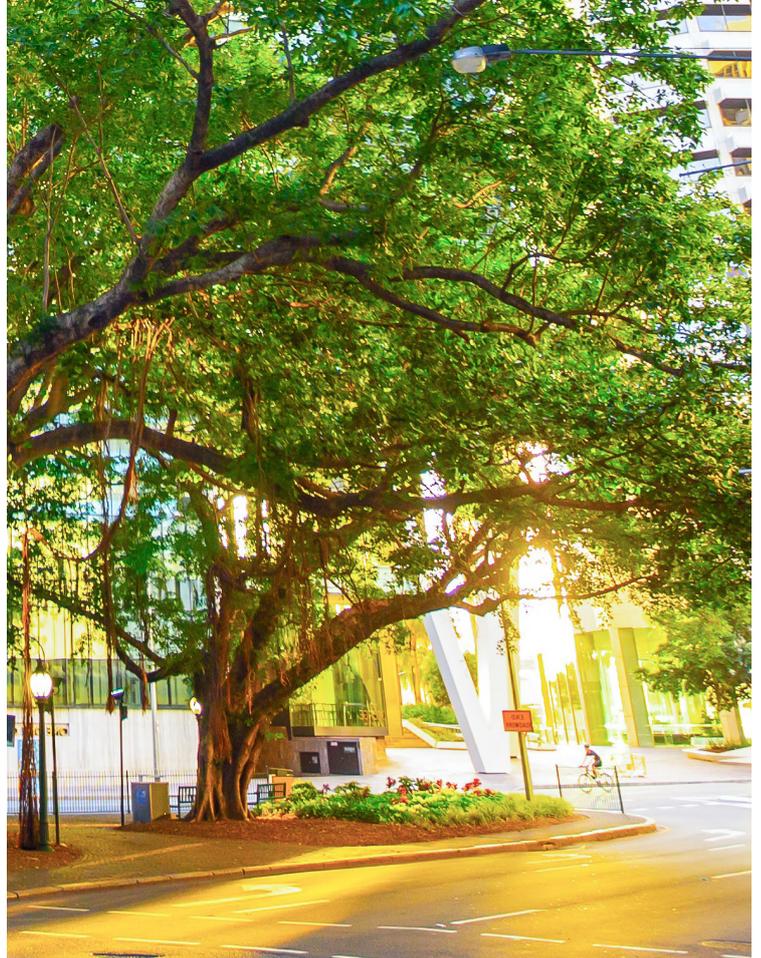
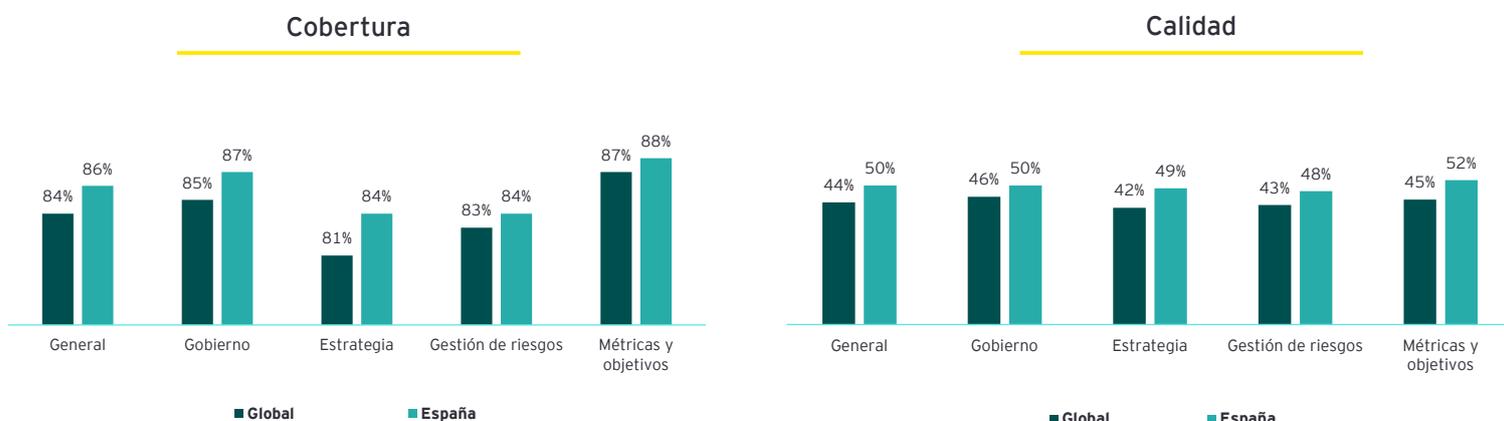
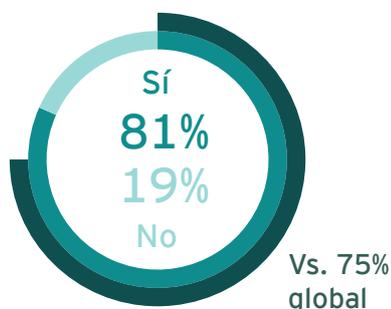


Gráfico 6. Principales resultados del Barómetro en España vs. Global



Los datos de cobertura en España se sitúan dos puntos por encima de la media global y un punto por encima de la puntuación de la edición anterior. Aunque la cobertura todavía tiene un pequeño margen con respecto a los países mejor situados, la calidad de las empresas analizadas en España está a un nivel similar a la de los países del entorno y varios puntos por encima de la media global.

Análisis de riesgos



Análisis de oportunidades



Disclosure financiero



Estrategia de descarbonización



Análisis de escenarios





La descarbonización se está incorporando en la estrategia de las organizaciones de todos los sectores.

Continuando con la tendencia de los Barómetros anteriores, los sectores con la exposición más significativa al riesgo de transición puntuaron más alto en sus divulgaciones en 2022, tanto en términos de calidad como de cobertura. El sector energético lidera el camino, con una puntuación de cobertura del 93% y una puntuación de calidad del 51%.

Le sigue de cerca el sector seguros, que tiene la misma puntuación de calidad y una puntuación de cobertura del 90%. De hecho, los seguros registraron un incremento interanual del 34% en calidad. Otro sector de servicios financieros, los propietarios y administradores de activos financieros, lograron una mejora porcentual aún mayor en la calidad (40%).

Gráfico 7. Los sectores con mayor exposición al riesgo continúan puntuando más alto

Sector	Calidad 2021	Calidad 2022	Cobertura 2021	Cobertura 2022
Bancos	46%	39% ▼	77%	77% ▲
Gestión de activos financieros	25%	35% ▲	48%	72% ▲
Seguros	38%	51% ▲	57%	90% ▲
Otras instituciones financieras*	NA	46%	NA	86%
Agricultura, alimentación y productos forestales	35%	37% ▲	65%	76% ▲
Energía	48%	51% ▲	78%	93% ▲
Materiales y construcción**	NA	46%	NA	87%
Minería	38%	42% ▲	68%	85% ▲
Sector inmobiliario**	36%	40% ▲	67%	83% ▲
Transportes	50%	46% ▼	77%	84% ▲
Retail, salud y bienes de consumo	42%	44% ▲	67%	86% ▲
Telecomunicaciones and tecnología	50%	46% ▼	79%	87% ▲

* 'Otras instituciones financieras' - nueva categoría añadida este año para incluir bolsas, otros proveedores de servicios financieros, agencias de *rating* y agencias de crédito.

** 'Materiales y construcción' ha sido separada en 2022 de 'Sector inmobiliario, edificios y construcción' en 2021.

Significativamente, dada su alta vulnerabilidad a los efectos del cambio climático, el sector de la agricultura, alimentación y productos forestales continúa rezagado respecto de la mayoría de los demás sectores, tanto en términos de cobertura como de calidad. El sector puntúa particularmente mal en los elementos de estrategia y gestión de riesgos del marco TCFD.

Limitar el calentamiento global a 1,5 °C es un desafío importante para el sector de la agricultura, alimentación y productos forestales, ya que requiere cambios de gran alcance en la forma en la que este sector ha operado tradicionalmente. Los resultados del Barómetro sugieren que las empresas del sector todavía están lidiando con los temas más delicados de los planes de transición y el impacto potencial de los riesgos y oportunidades relacionados con el clima en sus negocios.

En general, todos los sectores que pueden compararse interanualmente registraron un aumento en la cobertura en 2022 y la gran mayoría registró una mejora de la calidad. Esta tendencia probablemente refleja cómo la descarbonización se está integrando más ampliamente en la estrategia de las organizaciones en lugar de ser tratada como una iniciativa separada.

Riesgos y oportunidades

Dos tipos de riesgo

El TCFD cree que las empresas deben utilizar el análisis de escenarios para evaluar las implicaciones estratégicas y financieras de los posibles riesgos y oportunidades relacionados con el clima, además de divulgarlos en los estados financieros cuando corresponda. Destacan dos formas principales de riesgo:

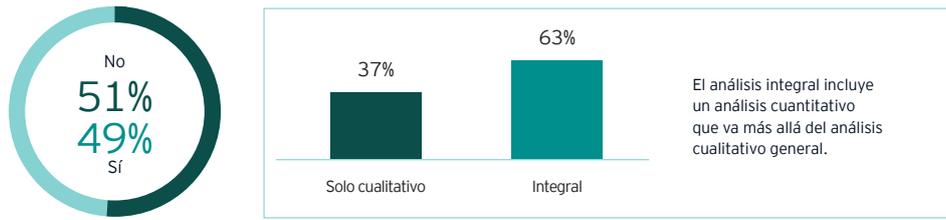
► **Riesgos de transición:** aquellos que enfrentan las empresas, en particular las que hacen un uso intensivo de los recursos, debido a la acción política, la tecnología o los cambios del mercado destinados a acelerar la transición hacia una economía neutra en carbono. Un escenario clave de riesgo de transición es el llamado escenario de 2 °C, que establece una estrategia de emisiones compatible con mantener el aumento de la temperatura media mundial en 2 °C por encima de los niveles preindustriales.

► **Riesgos físicos:** los riesgos prácticos y operativos que representan para las empresas y sus cadenas de valor el propio cambio climático y sus efectos. Entre estos riesgos se encuentran los relacionados con los activos fijos, las operaciones en lugares sensibles al clima y la disponibilidad de agua.

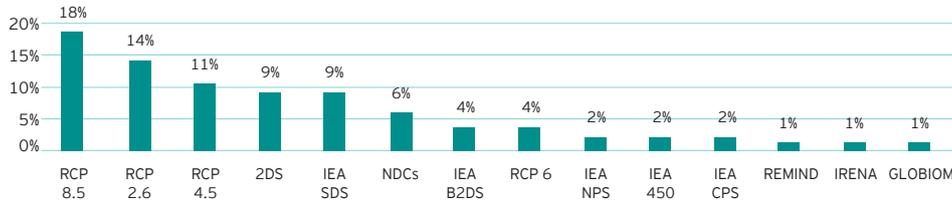
En líneas generales, el enfoque de las empresas para el análisis de escenarios es cada vez más maduro, en parte porque pueden acceder a escenarios de referencia para utilizarlos como punto de partida, como los desarrollados por la *Network for Greening the Financial System*.

Casi la mitad (49%) de las empresas que aparecen en el Barómetro de este año han realizado un análisis de escenarios, en comparación con el 41% del año anterior. Los escenarios de trayectoria de concentración representativa (RCP) suponen diferentes medidas de las trayectorias de concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera para el futuro a largo plazo, siendo el escenario más bajo, el RCP 1.9, la trayectoria que limitaría el calentamiento global por debajo de 1,5 °C, la meta a la que se aspira Acuerdo de París.

Gráfico 8. ¿Ha realizado la empresa análisis de escenarios? Si es así, ¿cuáles?



Tipo de análisis de escenarios

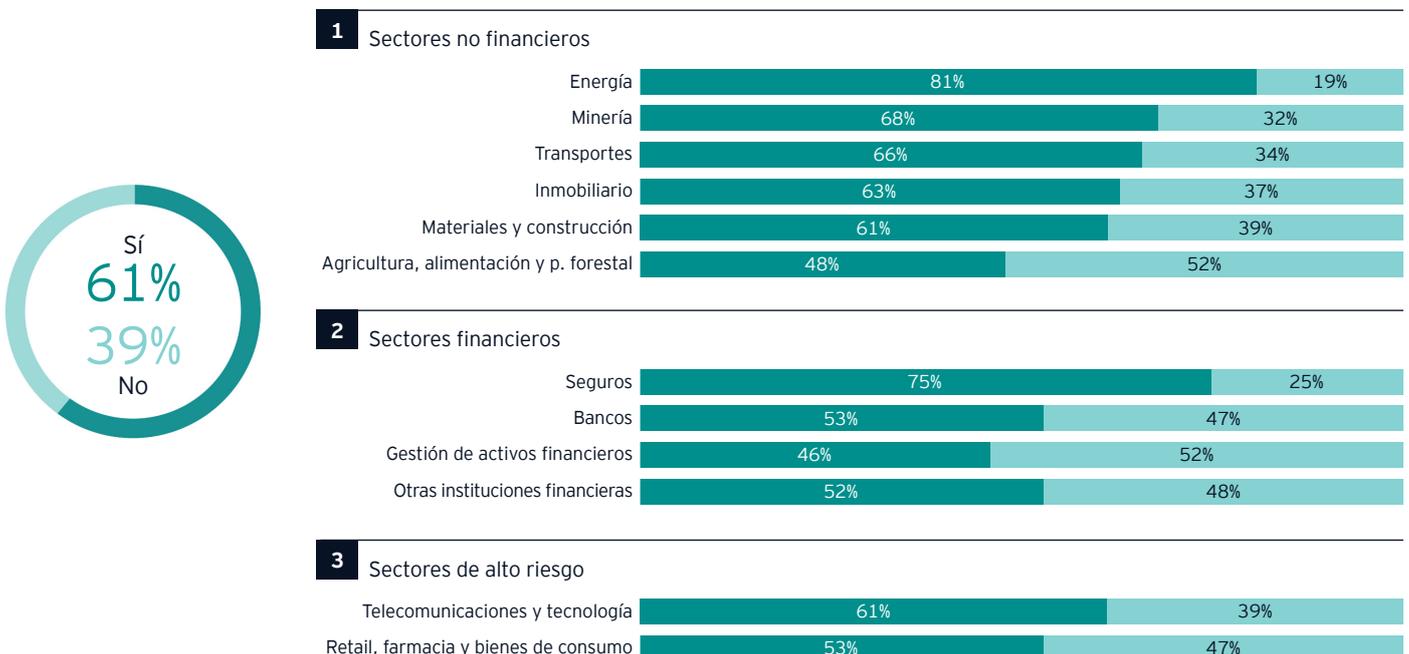


Estrategia de descarbonización

El sector energético, que desempeñará un papel fundamental en la transición a una economía baja en carbono, lidera el Barómetro cuando se trata de revelar la estrategia de descarbonización. Más de un 80% de las energéticas revelaron una estrategia específica para alcanzar la neutralidad de emisiones o una estrategia de descarbonización. Esto se compara con un promedio en todos los sectores del 61%.

En general, los sectores no financieros tienen una mayor divulgación de sus estrategias de descarbonización que los sectores financieros. Si bien los sectores no financieros pueden centrarse principalmente en su propio sector, los sectores financieros deben comprender los cambios que tienen lugar en todos los sectores y activos para los que proporcionan capital financiero, así como las implicaciones financieras de esos cambios, para poder revelar una información creíble.

Gráfico 9. ¿Ha publicado la empresa una estrategia de descarbonización específica?



Impacto financiero de la divulgación



125 Billones de dólares

Es la inversión necesaria para alcanzar la neutralidad de carbono en 2050.

El Barómetro muestra que las empresas están progresando lentamente a la hora de integrar sus informes climáticos con sus estados financieros. En general, menos de un tercio (29%) de las empresas hacen referencia a asuntos relacionados con el clima en sus estados financieros. Además, la mayoría (54%) de las referencias son de naturaleza cualitativa más que cuantitativa. Estos hallazgos sugieren que, si bien las empresas están mejorando la cobertura y la calidad de las divulgaciones, están teniendo problemas para integrar ambas realidades de manera material y significativa.

Una razón para ello podría ser que los equipos financieros de las empresas todavía no alcanzan a distinguir dónde se ubican los riesgos climáticos en el contexto de los estados financieros. Otro problema es que los estados financieros se refieren a un horizonte de tiempo comparativamente corto, mientras que los riesgos climáticos se plantean en un horizonte a un plazo de tiempo mucho mayor. Este desajuste dificulta que las empresas evalúen adecuadamente el impacto del riesgo climático en sus declaraciones.

Para superar estos problemas, es necesario abordar las brechas metodológicas y proporcionar entrenamiento adicional para los equipos financieros de la empresa, así como para los auditores. También es importante promover una integración más profunda dentro de la empresa entre las funciones de finanzas, sostenibilidad y gestión de riesgos.

El riesgo climático o ambiental fue el término más comúnmente mencionado en los estados financieros, citado por el 29% de las empresas. En segundo lugar, el deterioro de activos, citado por un 16%, mientras que la propiedad, planta y equipo ocupó el tercer lugar, citado por un 12%.

Gráfico 8. ¿Se hace referencia a los asuntos climáticos en los estados financieros?



Términos más referenciados



Por sectores



El papel de los inversores

Los inversores están desempeñando un papel crucial a la hora de mejorar la calidad de los informes sobre los riesgos climáticos. Esto se debe a la necesidad que tienen de acceso constante a información fiable que les permita valorar el riesgo con precisión. No solo han puesto ese asunto encima de la mesa en las reuniones anuales con los equipos directivos, sino que también se han relacionado con los legisladores y reguladores, abogando por mejores regímenes de divulgación.

La divulgación de riesgos climáticos ayudan a los inversores a identificar aquellas empresas que corren mayores riesgos derivados del cambio climático, evaluar qué acciones están tomando y comparar y contrastar las estrategias de las empresas para mitigar el riesgo relacionado con el clima. Al asignar capital, los inversores confían cada vez más en la divulgación de riesgos climáticos, así como en la publicación de otra información relacionada con la sostenibilidad, para informarse en su toma de decisiones.

Pero la transición a una economía baja en emisiones de carbono también presenta oportunidades considerables para los inversores, ya que **se calcula que es necesaria una inversión de 125 billones de dólares** para lograr el la neutralidad en 2050. Por lo tanto, los inversores buscan información por parte de de las empresas que les oriente sobre dónde se encuentran las verdaderas oportunidades.

Previsiones de futuro

El Grupo de Trabajo sobre Divulgaciones Financieras Relacionadas con la Naturaleza (TNFD)

El Grupo de Trabajo sobre Divulgaciones Financieras Relacionadas con la Naturaleza (Taskforce on Nature-related Financial Disclosures) es una iniciativa global que tiene como objetivo desarrollar un marco de divulgación y gestión de riesgos para que las organizaciones informen y actúen sobre los riesgos relacionados con la naturaleza.

El marco en el que está trabajando el TNFD, cuya publicación está prevista para septiembre de 2023, pretende ser un marco de referencia a la hora de divulgar informaciones relacionadas con la naturaleza de la misma manera que el marco del TCFD lo es en asuntos climáticos.

Para cumplir con la divulgación según el marco TNFD, es probable que las empresas necesiten recopilar grandes cantidades de datos, tanto de fuentes internas como externas, además de contar con la capacidad de gestionarlos y darles sentido a fin de divulgar la información correcta.

El panorama de los informes climáticos está evolucionando a buen ritmo, tal y como demuestran los datos del año pasado, y parece que evolucionará aún más rápido en el futuro. La situación de la divulgación de información climática es hoy más clara gracias a la combinación de decisiones políticas de alto nivel, acciones regulatorias, el lanzamiento del ISSB y una serie de jurisdicciones clave en todo el mundo que avanzan decisivamente hacia divulgaciones corporativas obligatorias sobre riesgos y oportunidades relacionados con el clima.

Como resultado de estos avances, se está comenzando a configurar una visión común sobre los informes y divulgaciones sobre el clima, lo cual tendrá un más que probable impacto transformador en la cobertura global y la calidad de los informes en los próximos años.



Se está empezando a configurar una visión común sobre los informes y divulgaciones climáticas, lo cual favorecerá una mayor cobertura y calidad en los próximos años.

En respuesta a esta evolución, las empresas están analizando detalladamente cómo pueden integrar los informes sobre cuestiones climáticas en sus principales informes financieros y están invirtiendo en sistemas y recursos humanos para mejorar la calidad de su *reporting*. Estas inversiones supondrán una mejora de la calidad de la divulgación que deberá evidenciarse en futuras ediciones de este Barómetro.

Además de evaluar su enfoque de los informes climáticos, las empresas también están reevaluando sus estrategias de descarbonización. Cada vez es más evidente que muchas empresas tendrán dificultades para cumplir los ambiciosos objetivos que se han fijado a menos que empiecen a tomar medidas radicales pronto. Los inversores y los reguladores están presionando a las empresas para que demuestren que tienen un objetivo a corto o medio plazo que las encamina para cumplir con los objetivos de neutralidad de carbono para 2050.

Según la Agencia Internacional de Energía, se necesita movilizar alrededor de 90.000 millones de dólares en dinero público a nivel mundial para completar un

portfolio de proyectos de demostración (proyectos que promuevan la innovación y difundan prácticas líderes en relación con la carbonización) para 2030. Actualmente, sin embargo, solo se han presupuestado 25.000 millones para ese período.

Finalmente, tal y como destacan los últimos avances legislativos en la UE, el foco de los inversores, reguladores y otros *stakeholders* a partir de ahora no se centrará únicamente en los impactos financieros materiales del clima en las empresas, sino que también querrán saber qué impacto tiene la empresa en el clima.

Puede haber una gran diferencia entre nivel de emisiones generadas por una organización y cómo esa organización en sí misma se ve afectada por el cambio climático. Por ejemplo, un negocio intensivo con altas emisiones puede estar menos expuesto al riesgo que un negocio intensivo de emisiones bajas si produce bienes que son apreciados en un escenario de bajas emisiones de carbono. Por lo tanto, el creciente interés en la 'doble materialidad' podría plantear cuestiones a las que las empresas podrán dar respuesta a través de sus divulgaciones.

7

Acción por la descarbonización

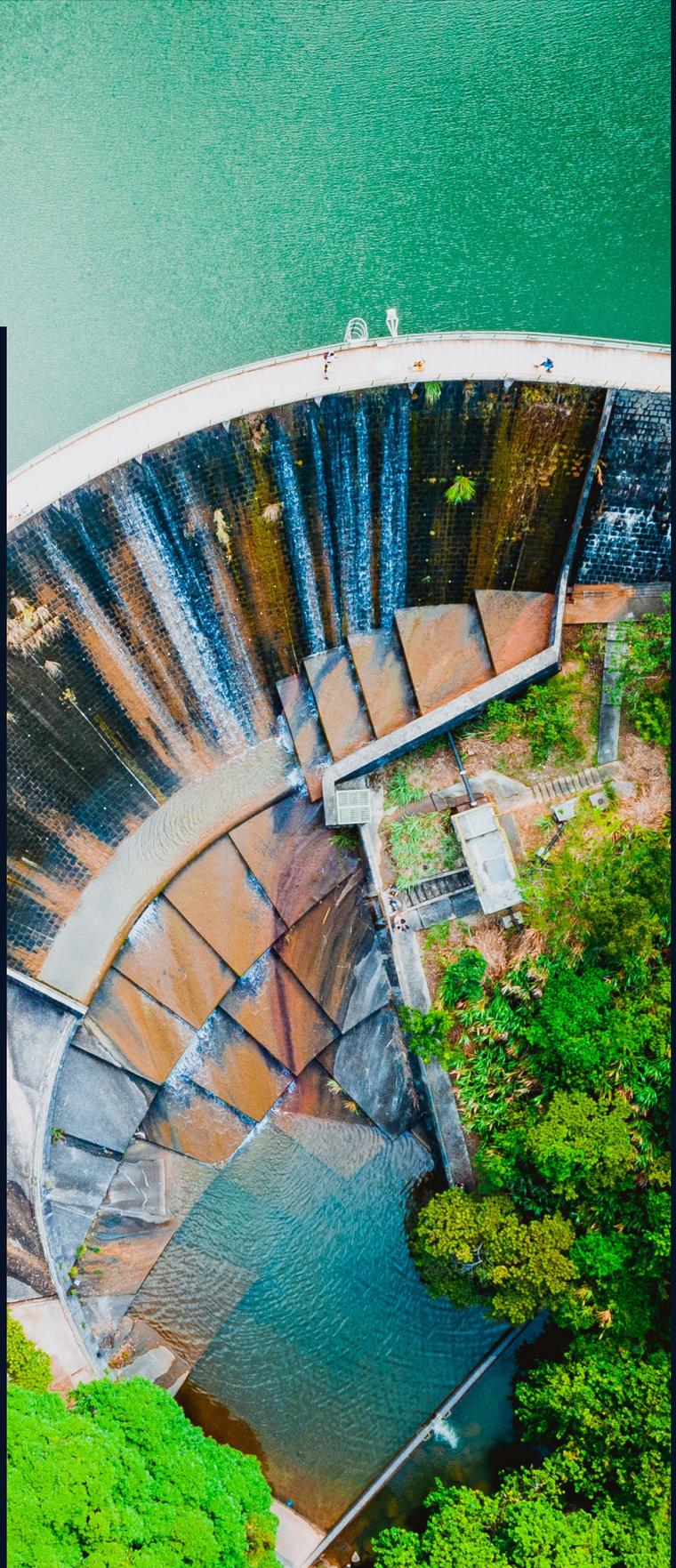
La transición hacia una economía baja en carbono es la mayor transición económica que podríamos ver a nivel mundial en nuestras vidas. Probablemente requerirá la desvinculación completa del crecimiento económico de las emisiones de gases de efecto invernadero, así como una transformación corporativa de gran alcance.

Los objetivos previstos en el Acuerdo de París de no aumentar la temperatura de 1,5°C por encima de los niveles preindustriales solo se podrán lograr mediante una rápida reducción de las emisiones y la descarbonización integral de la economía global. Sin embargo, en la práctica, no hay señales de que esto realmente esté ocurriendo.

De hecho, las emisiones globales de dióxido de carbono relacionadas con la energía aumentaron un 6% en 2021 hasta los 36.300 millones de toneladas, su nivel más alto registrado, según la Agencia Internacional de Energía, mientras algunos estudios apuntan a que entre 2022 y 2026 sobrepasaremos el aumento de 1,5°C.

Si no se controla, el aumento de las temperaturas podría tener impactos negativos en las empresas de manera inevitable, tanto en términos de riesgos físicos como de transición. Si las empresas y los países tienen alguna posibilidad de alcanzar sus objetivos para 2030 y 2050, se deben lograr grandes avances en los próximos 12 meses.

Entonces, ¿qué pueden hacer las organizaciones para acelerar tanto su propio viaje de descarbonización como la descarbonización de la economía global aprovechando que cuentan con la divulgación de riesgos climáticos como una base sólida para su transformación corporativa?



1. Tratar la divulgación como un medio para un fin, en lugar de un fin en sí mismo

La descarbonización es el resultado de las acciones que toman las empresas, no de la información que divulgan en sus informes. Sin embargo, las empresas pueden utilizar sus divulgaciones como un medio para reducir su huella de carbono mientras crean valor para sus *stakeholders* a largo plazo.

2. Establecer objetivos significativos

Los objetivos deben analizarse de forma holística, teniendo en cuenta cadenas de valor al completo, así como diferentes escenarios relacionados con el clima. Si queremos acelerar el progreso, las empresas deberían ser más transparentes sobre el proceso que están siguiendo para lograr sus objetivos de emisiones, las inversiones que están haciendo y lo que van a hacer en caso de que no alcancen esos objetivos.

3. Revisar la estrategia

No solo se debe divulgar la estrategia climática, sino que también se debe evaluar exhaustivamente de manera continua. Una empresa debe preguntarse continuamente si su estrategia es integral y creíble, si realiza análisis de escenarios para comprender todos los riesgos y oportunidades asociados con un cambio de estrategia y si tiene un plan de asignación de capital para asegurar de que la inversión se canaliza hacia los proyectos correctos.

4. Realizar análisis de escenarios

Evaluar el impacto de diferentes escenarios futuros debería ser fundamental para la estrategia de cada organización, así como realizar pruebas de estrés para localizar las circunstancias que pueden minar la rentabilidad de un negocio. De esta manera, un análisis de escenarios debe resaltar las oportunidades para maximizar los resultados de la estrategia y aumentar la resiliencia.

5. Explorar las oportunidades

Toda transformación crea oportunidades y a medida que una organización evoluciona su negocio hacia un escenario bajo en emisiones, debe estar alerta para aprovechar las oportunidades que puedan surgir en el camino. Si el paso anterior se realiza adecuadamente, el análisis de escenarios debería revelar todas las oportunidades, tanto de negocio como financieras.

6. Colaborar en el camino al éxito

La colaboración público-privada y entre empresas es vital para lograr los objetivos de descarbonización. El progreso depende de que las empresas gestionen tanto el riesgo climático que depende de ellas como el que está fuera de su propio control organizativo y operativo. Para ello, debe colaborar con todos los miembros de su cadena de valor para asegurar el desarrollo de soluciones innovadoras que aceleren la descarbonización.

7. Hacer seguimiento a tiempo real

A medida que nos acerquemos a las fechas en las que se deben cumplir los objetivos climáticos, los inversores y los bancos prestarán cada vez más atención al desempeño de las empresas frente a sus objetivos medioambientales. En consecuencia, las empresas que no alcancen los objetivos pueden sufrir una repercusión negativa en sus valoraciones. Un seguimiento minucioso y continuo de los riesgos climáticos prepara a la organización para el escrutinio de sus *stakeholders*.

Sobre este informe

El Barómetro de Divulgación del Riesgo Climático de EY (EY Global Climate Risk Disclosure Barometer) es un informe anual que analiza el estado de los reportes corporativos relacionados con el clima en empresas de todo el mundo. El objetivo es ayudar a las compañías y a sus stakeholders a entender la situación actual del reporte e identificar las áreas de mejora en los sectores con mayor riesgo.

El Barómetro 2022 analiza en qué medida las empresas han aplicado el marco TCFD para divulgar de manera más efectiva los riesgos y oportunidades relacionados con el clima a través de sus procesos de reporting.

Para esta edición se han estudiado los informes de más de 1.500 empresas pertenecientes tanto a sectores financieros como no financieros y de 47 países distintos de procedencia. Esto supone un aumento de la muestra del año anterior, en la que figuraron 1.100 empresas de 42 países.

Además, el sistema de puntuación también se ha actualizado respecto a la edición anterior con el fin de ser más detallado.

Más allá del análisis de la adopción de las recomendaciones por parte de las empresas, el barómetro de este año también explora:

- ▶ La calidad de las divulgaciones en todos los mercados y sectores.
- ▶ Comparaciones de divulgaciones entre empresas que divulgan y no divulgan a través de CDP.
- ▶ Hasta qué punto las empresas utilizan el análisis de escenarios y si ese análisis es cualitativo o cuantitativo.
- ▶ Si las empresas utilizan el análisis de riesgos y oportunidades.
- ▶ Las distintas estrategias de descarbonización de las empresas.
- ▶ Referencias a asuntos relacionados con el clima en los estados financieros.

Cuarta edición - 2022

Analiza la divulgación de

1,504 empresas

13 sectores en 47 países*

Sectores	Número de empresas analizadas
Financiero	370
No financiero	1.135
Total	1.504

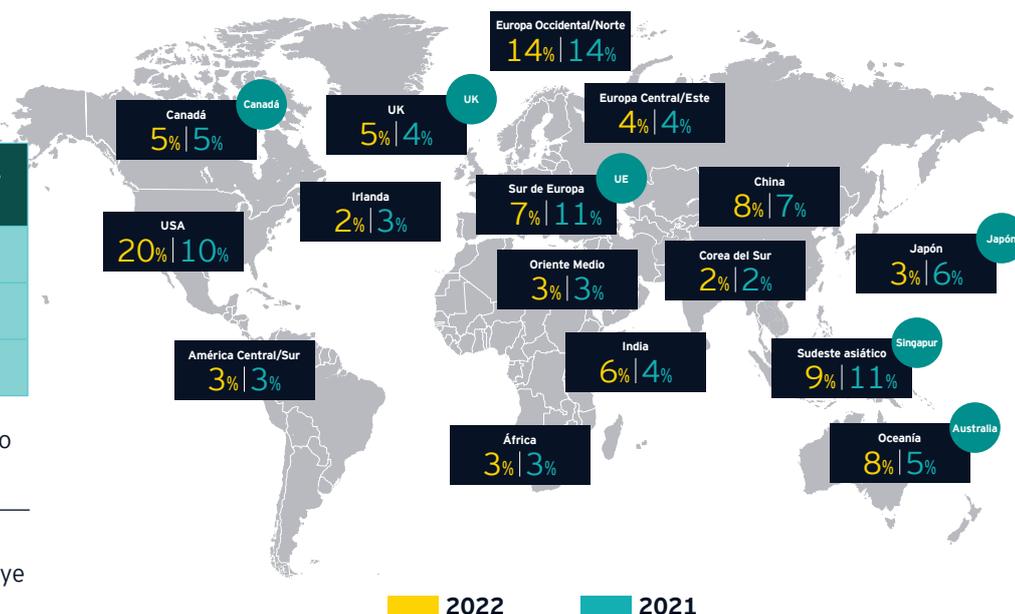
Informes de sostenibilidad anuales dentro del ejercicio 2021.

Las empresas fueron calificadas a través de un sistema de varios niveles que incluye tanto la cobertura como la calidad de las recomendaciones de TCFD.

*Rusia se ha excluido de esta edición del Barómetro

Proporción de la muestra total

● Informe TCFD obligatorio



Contactos EY

Alberto Castilla

Socio responsable del área de
Sostenibilidad, EY España
Alberto.CastillaVida@es.ey.com

Alberto Andreu

Senior Advisor, EY España
Alberto.AndreuPinillos@es.ey.com

EY Insights

EY Insights tiene como objetivo generar y compartir conocimiento útil para el conjunto de la sociedad. A partir de un enfoque basado en la generación de valor a largo plazo, nuestra meta es impulsar la participación de EY en debates relevantes para la sociedad, generar puntos de encuentro y divulgar contenidos que ayuden a empresas, administraciones y ciudadanos a afrontar los desafíos del presente y del futuro.

Más información

[EY Insights](#) - Área de estudios responsable de la generación y difusión de contenidos de EY España

eyinsights.spain@es.ey.com

EY | Building a better working world

En EY trabajamos para construir un mundo que funcione mejor, ayudando a crear valor a largo plazo para los clientes, las personas, la sociedad y generar confianza en los mercados de capital.

Gracias al conocimiento y la tecnología, los equipos de EY, en más de 150 países, generan confianza y ayudan a las compañías a crecer, transformarse y operar.

EY es líder mundial en servicios de auditoría, fiscalidad, estrategia, asesoramiento en transacciones y servicios de consultoría. Nuestros profesionales hacen las mejores preguntas para encontrar nuevas respuestas a los desafíos a los que nos enfrentamos en el entorno actual.

EY hace referencia a la organización internacional y podría referirse a una o varias de las empresas de Ernst & Young Global Limited y cada una de ellas es una persona jurídica independiente. Ernst & Young Global Limited es una sociedad británica de responsabilidad limitada por garantía (company limited by guarantee) y no presta servicios a clientes. La información sobre cómo EY recopila y utiliza datos personales y su correspondiente descripción sobre los derechos de las personas en virtud de la legislación vigente en materia de protección de datos, están disponibles en ey.com/es_es/legal-and-privacy. Las firmas miembros de EY no ejercen la abogacía donde lo prohíban las leyes locales. Para obtener más información sobre nuestra organización, visite ey.com/en_gl.

© 2022 Ernst & Young, S.L.
All Rights Reserved.

ED None

Este material se ha preparado únicamente con fines informativos generales y no debe considerarse como asesoramiento contable, fiscal o profesional. Consulte a sus asesores para obtener consejos específicos.

ey.com/es_es

