



特別寄稿

2018年3月期以降の ローカルファイル作成における取り組み

EY税理士法人 移転価格部 西 康之

I 新しい移転価格文書化規定の導入

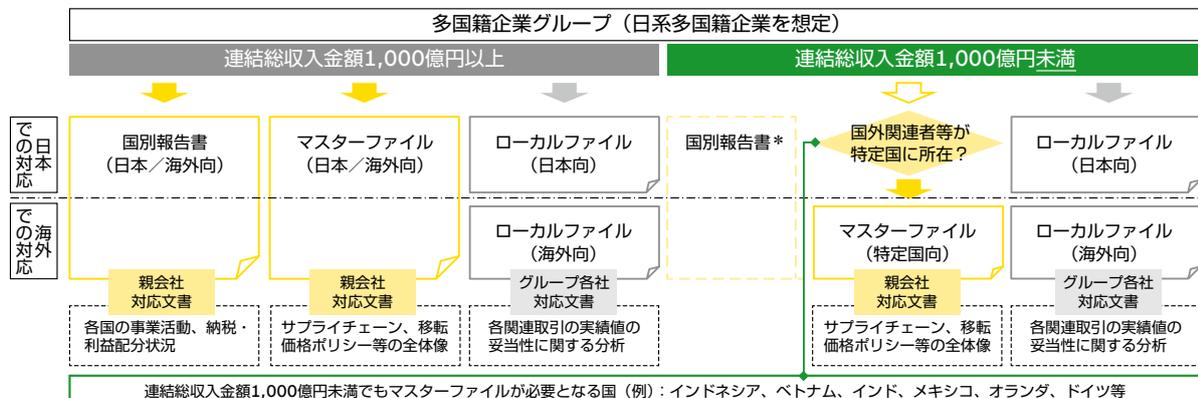
1. 事業規模等によって異なる文書化対応

経済協力開発機構（OECD）公表の税源浸食と利益移転（Base Erosion and Profit Shifting：BEPS）行動13「移転価格文書化及び国別報告書に係るガイダンス」（2015年10月）に基づく16年度税制改正により、3層構造移転価格文書が導入され、多国籍企業は、事業規模やグループ内の取引金額等に応じた対応が必要となります（＜図1＞参照）*1。

- ▶ 国別報告書（Country-by-Country Reporting：CbCR（国別報告事項））
- ▶ マスターファイル（Master File：MF（事業概況報告事項））
- ▶ ローカルファイル（Local File：LF（独立企業間価格を算定するために必要と認められる書類））

日本においてCbCR及びMFは、直前の最終親会社の会計年度の連結総収入金額が1,000億円以上の多国籍企業グループが適用対象となります。一方、LFは、連結総収入金額に関係なく、直前の事業年度の内国法人が行う一の国外関連者との取引金額が50億円

▶ 図1 移転価格文書化対応イメージ



* 国別報告書について、連結総収入金額が1,000億円未満である場合においても、グループ会社所在国の税制等を踏まえて同文書の作成要否等を確認する必要がある。

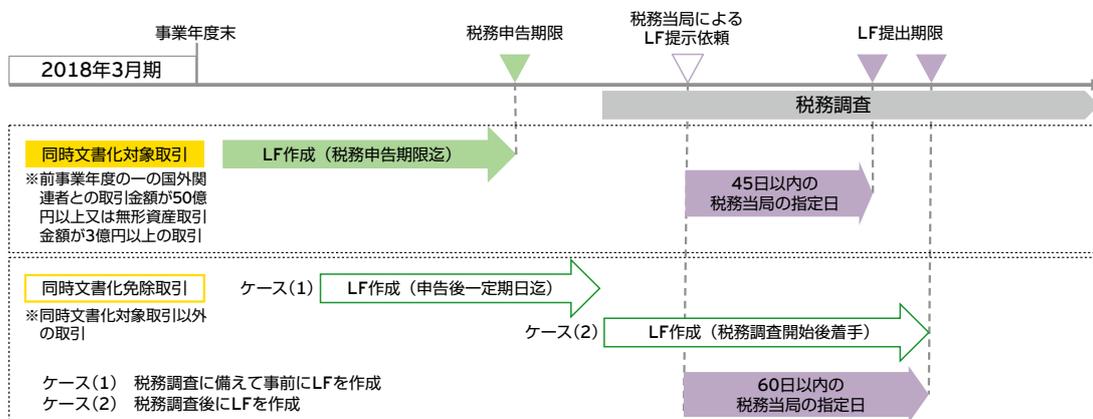
*1 日本では、CbCR及びMFは16年4月1日以降に開始する最終親会社の会計年度、LFは17年4月1日以降に開始する事業年度からそれぞれ適用される。



▶ Yasuyuki Nishi

1999年大阪国税局に入局後、2002年に他の大手税理士法人の移転価格グループに入所し、米国駐在を経て、12年にEY税理士法人の移転価格部に入所。移転価格アドバイザー業務、移転価格調査立会い及び事前確認をはじめとする税務当局対応業務を中心に携わる。経済産業省の移転価格関連の調査プロジェクトにも関与。米国公認会計士。

▶ 図2 ローカルファイルの作成時期（3月決算企業の例）



以上又は無形資産取引金額が3億円以上の国外関連取引（同時文書化対象取引）を対象に同時文書化義務（税務申告期限までの作成・保存）が適用され、これに該当しない国外関連取引（同時文書化免除取引）もLFに相当する書類等の作成・保存が必要となります。

2. ローカルファイルに関する同時文書化義務の導入

10年度法制改正で、日本版移転価格文書化規定が導入され、16年度法制改正では当該規定を厳格化する同時文書化義務が導入されました。企業は、同時文書化対象取引について、国外関連者との取引を行う際、又は確定申告書を提出する際に、利用可能である最新の情報に基づいて租税特別措置法第66条の4第6項に規定するLFを作成し、原則、確定申告書の提出期限の翌日から7年間保存する必要があります。また、同時文書化免除取引については、確定申告期限までの文書作成等の義務が免除されるものの、税務調査時の税務当局からの期日を定めた文書提示等の依頼に備えて^{※2}、LFに相当する書類を作成する必要があります^{※3}。

同時文書化免除取引について、税務当局による書類提出・提示依頼後にLFの作成等に取り組む考え方もありますが（＜図2＞ケース（2））、税務当局の指定期日以内に十分な分析と文書作成を行うことは実務上簡単ではなく、事前の対応が望まれます（＜図2＞ケース（1））。なお、税務当局による書類提出・提示依頼に

対して、指定期日以内に書類提出等ができない場合、税務当局による推定課税／同業者調査規定の適用可能性が生じる点に留意が必要です。

3. ローカルファイルの文書構成

企業は、「国外関連取引の内容を記載した書類」及び「国外関連取引に係る独立企業間価格を算定するための書類」として租税特別措置法施行規則第22条10第1項で求められている事項を踏まえてLFを作成し、その根拠となる^{しゅうけん}証書類を整備する必要があります（次ページ＜表1＞参照）。

このようなLFの作成は、企業にとって新たな事務負担となるものの、これを税務対応のみならず内部統制の強化、社内価格設定業務の標準化等に活用することも可能と考えられます（次ページ＜表2＞参照）。

II ローカルファイルへの取り組み

1. 各国のローカルファイル作成状況の把握及び文書収集

日本親会社が日本用LFを作成するに当たり、グループ各社が作成している海外用LFの作成状況の確認と、作成している場合にはその文書の収集が必要となります。これは、海外用LFを日本用LFとしてそのまま活

※2 同時文書化対象取引は、LFを45日以内の指定期日、独立企業間価格算定に重要と認められる書類を60日以内の指定期日までにそれぞれ提出し、同時文書化免除取引は独立企業間価格算定に重要と認められる書類を60日以内の指定期日までに提出する必要がある。

※3 国税庁公表の「移転価格税制に係る文書化制度（FAQ）」の問71に対する回答によれば、「同時文書化義務のある取引も同時文書化義務のない取引も、提示又は提出が求められる書類の範囲は同じです。ただし、これらは確定申告書の提出期限までに作成又は取得し、保存する義務があるかどうか異なります」とされている。

▶表1 ローカルファイルの文書構成

LFの記載項目	記載内容（例）	添付書類（例）
事実分析	企業グループの構成	資本関係図等
	企業グループの事業概要	会社案内等
	日本親会社及び海外子会社の事業概要、事業方針	組織図、財務諸表等
	国外関連取引の概要	契約書、国外関連取引の価格設定方法が分かる資料等
	国外関連取引に密接に関連する取引の概要	
産業分析	企業グループが属する市場の概要	市場分析レポート等
	企業グループの競合他社や競争上の優位性の概要	
機能・リスク・資産分析	日本親会社及び海外子会社が国外関連取引において果たす機能、負担するリスク、使用する資産の概要	組織別人員数、業務分掌等
経済分析	国外関連取引に係る独立企業間価格算定方法の選定	—
	国外関連取引に係る比較対象取引（会社）の選定	比較対象取引（会社）の選定／除外表
	国外関連取引に係る独立企業間価格算定方法の適用（国外関連取引の実績値と比較対象取引（会社）により構成される独立企業間価格（利益率）レンジとの比較検証等）	検証対象損益及び当該損益の計算過程が分かる資料、比較対象取引（会社）の概要資料等

▶表2 ローカルファイル作成の効果

税務観点	ビジネス観点
<ul style="list-style-type: none"> ▶同時文書化規定への対応（税務当局による推定課税の適用や同業者調査の実施の回避） ▶LFを基礎に企業のスタンスを説明することによる本格的な税務調査への移行リスクの低減 ▶LFを基礎に海外取引等の説明を行うことによる税務調査対応工数の削減 	<ul style="list-style-type: none"> ▶税務に関するコーポレートガバナンスの維持・向上 ▶LFの分析等を基礎とする移転価格の設定や検証業務の標準化／効率化 ▶グループ内のサプライチェーン等の実態把握とこれに基づくオペレーション等の再考機会の創出

▶表3 ローカルファイル作成アプローチ（日本親会社の例）

アプローチ	メリット	デメリット
1. 親会社文書化先行アプローチ 日本親会社が日本及び海外双方のLFを主導的に作成する方法	<ul style="list-style-type: none"> ▶親会社の移転価格ポリシー等に配慮した分析が可能 ▶文書化業務の効率化が可能 	<ul style="list-style-type: none"> ▶親会社が商流に介在しない海外取引の文書化が別途必要 ▶各国の文書化期限や要件を意識した対応が必要
2. 子会社文書化先行アプローチ 海外子会社が作成しているLFを日本親会社が活用し日本のLFを作成する方法	<ul style="list-style-type: none"> ▶海外子会社の担当者の移転価格対応への当事者意識の向上 ▶1.に比べて、親会社における文書化対応工数の軽減が可能 	<ul style="list-style-type: none"> ▶親会社による各国文書のレビュー等の対応工数の発生 ▶親会社と海外子会社で分析作業に重複が生じる可能性

用できる又はその一部（経済分析等）を活用できる場合があるほか、LFと他の移転価格文書（CbCRやMF）との整合性を確保する必要があることなどが理由として挙げられます。

2. 日本用ローカルファイルの作成アプローチの検討

日本用LFの作成に当たり、実務上、<表3>のアプローチが採られることが多くあります。いずれに基づきLFの作成を進めるかは、グループ各社におけるLFの作成状況、グループ内取引の状況、社内の税務リソース等の各企業の事情を踏まえて検討する必要があります。

「1. 親会社文書化先行アプローチ」をさらに区分すると、①グローバル一括方式と②共通文書展開方式があります。①は、親会社が各国のLFを作成し、これをグループ各社に展開する方法です。親会社で文書作成等を一元化するため、文書作成の効率化や整合性確保に優れている一方、親会社における文書管理、各

国での税務調査時の文書内容の説明等が必要となる点に留意が必要です。②は、親会社でグループ各社に展開する事実分析、機能・リスク・資産分析等の共通事項をまとめた文書（テンプレート）を作成し、また、経済分析は親会社の指示・管理の下でグループ各社が実施し、これを親会社と子会社で共有する方法です。これによってグループ内の文書作成の効率化と整合性確保を図りつつ、①に比べ親会社の負担軽減を図ることができます。

「2. 子会社文書化先行アプローチ」をさらに区分すると、①バインダー方式と②分析共有方式があります。①は、グループ各社が作成する海外用LFをそのまま親会社のLFとして使用する方法です。この方式を採る場合、他の方式に比べ文書作成工数が軽減できるメリットがあります。ただし、この方式の活用に当たっては、海外用LFが日本用LFの要件を満たしていることの確認が必要である点、日本用LFの言語は日本語に限定されていないものの、海外用LFが日本語

▶表4 ローカルファイル作成時のグルーピングの例

グループ (例)	主な国外関連取引 (例)	経済分析の方針 (例)	
		移転価格算定方法	比較対象会社
1. 販売会社との取引	▶ 親会社による販売子会社 (アジア・北米・欧州所在) への製品販売取引	▶ 販売子会社を検証対象者とする取引単位営業利益法	アジア販売比較対象会社
			北米販売比較対象会社
			欧州販売比較対象会社
2. 製造子会社との取引	▶ 親会社による製造子会社 (アジア所在) からの製品仕入取引	▶ 製造子会社を検証対象者とする取引単位営業利益法	アジア製造比較対象会社
3. 製造販売子会社との取引	▶ 親会社による製造販売子会社 (北米・欧州所在) への調達原料販売取引	▶ 親会社を検証対象者とする取引単位営業利益法	日本調達比較対象会社
	▶ 親会社による製造販売子会社 (北米・欧州所在) への無形資産使用許諾取引	▶ 独立価格比準法	ロイヤルティ比較対象取引
4. マネジメントサービス取引	▶ 親会社による海外子会社へのマネジメントサービス提供取引	▶ 親会社を検証対象者とする取引単位営業利益法	日本サービス比較対象会社
5. 金銭貸付取引	▶ 親会社による海外子会社への金銭貸付取引	▶ 独立価格比準法	金利比較対象取引

以外の言語で作成されている場合、税務調査時に日本語への翻訳を税務当局に求められる可能性がある点、海外用LFの経済分析等の内容が海外観点のみから作成されており、日本観点から移転価格の妥当性が説明されていない場合がある点に留意する必要があります。

②は、グループ各社が作成したLFの機能・リスク・資産分析、経済分析等を参照しつつ、日本目的で不足する分析等を親会社が別途実施し、LFを作成する方法です。この方式によっても、グループ内の文書作成の効率化等が一定程度期待できます。ただし、グループ各社が作成したLFの記載内容に不整合等がある場合に、その解消作業が別途必要となる可能性があります。

3. ローカルファイルの作成

日本用LFを作成するに当たって、取引相手先の海外子会社ごとに機能・リスク・資産分析、経済分析等を実施すると膨大な量の文書になる等の状況が想定されます。このような状況に対処するため、例えば、グループ内取引内容の類似性、グループ各社が果たす機

能等の類似性等を踏まえて、海外子会社等のグルーピングを行い、これらグループ単位で一連の移転価格分析を実施するなどの方法により、文書作成の効率化を図ることが望ましいと考えられます (<表4>参照)。

III おわりに

近年、移転価格調査対象法人の裾野拡大と小規模化の傾向が見られ、移転価格調査に備えるLFの作成は、今や一部の大企業のみならず、中堅企業も含む多国籍企業全てにとって必要不可欠なコンプライアンスであると考えられます。このようなLFの作成 (事後対応) に加えて、移転価格税制上の観点からグループ内取引価格設定ルールを定めた移転価格ポリシーを策定・導入 (事前対応) し、移転価格課税リスクとその対応の重要性を社内共有するなど、移転価格に関する適切な管理を行うことが望まれます (<図3>参照)。

▶図3 移転価格課税リスク管理の例

