

Fiscale prioriteitenlijst

Een lijst met fiscale prioriteiten voor het nieuwe kabinet van EY-relaties gebaseerd op een vragenlijst kort ná de verkiezingen

22 januari 2024

Start hier



Fiscale prioriteitenlijst voor het nieuwe kabinet

Inleiding en leeswijzer

De verkiezingen hebben de politieke kaarten in Nederland opnieuw geschud. Het is nog onduidelijk hoe het volgende kabinet en het regeerakkoord er precies uit zullen zien. Wel mag worden aangenomen dat de formatie en de kabinetsonderhandelingen de koers voor de komende vier jaar zullen bepalen.

Na de verkiezingen hebben wij via een vragenlijst geïnformeerd naar de voorkeuren van EY-relaties met betrekking tot het fiscale beleid van het aankomende kabinet.

De vragenlijst bestond uit tien vragen over de belastingheffing van bedrijven en tien vragen over de belastingheffing van burgers en een aantal algemene vragen over tarieven en financiering. De vragenlijst is door veertig relaties van EY ingevuld in de periode 23 november 2023 tot en met 21 december 2023.

De uitkomst van de enquête geeft een indicatie van de richting die het nieuwe kabinet volgens EY-relaties zou moeten nemen op het gebied van belastingen. Waar knelt de schoen bijzonder dringend, welke kwesties zijn minder van belang?

Meer info over verkiezingen en mogelijk toekomstig fiscaal beleid?

Voor een uitgebreid overzicht van de fiscale punten uit de verkiezingsprogramma's, uiteengezet in verschillende belastingthema's, verwijzen wij naar:

[EY website fiscale punten verkiezingsprogramma's.](#)

Voor een overzicht van mogelijke coalities op basis van de verkiezingsuitslag en mogelijk toekomstig fiscaal beleid verwijzen wij naar:

[EY website mogelijke coalities en toekomstig fiscaal beleid.](#)

Het overzicht is met de grootst mogelijke zorg samengesteld. Het overzicht is bedoeld ter algemene informatie. Aan de gegevens, zoals die in het overzicht worden weergegeven, kunnen geen rechten worden ontleend.

Inhoudsopgave

- ▶ [Belangrijkste resultaten van het onderzoek](#)
- ▶ Prioriteitenlijst voor bedrijven
 - ▶ [Verdeeldheid over VPB, innovatiebox en 30%-regeling](#)
 - ▶ [Streven naar eenvoudiger wetgeving en meer consistentie](#)
 - ▶ [Consistenter fiscaal beleid voeren topprioriteit](#)
 - ▶ [VPB-tarief te hoog voor mkb](#)
- ▶ Prioriteitlijst voor burgers
 - ▶ [Inkomstenbelasting verlagen, alleen een vermogenswinstbelasting en bedrijfsopvolgingsfaciliteit zo laten](#)
 - ▶ [Drang naar eenvoudig en begrijpelijk fiscaal beleid](#)
 - ▶ [Verlaging of gelijk houden inkomstenbelasting en ondersteuning ondernemerschap hoogste prioriteit](#)
 - ▶ [Minder belastingdruk voor IB-ondernemers, werknemers en dga's gewenst](#)
- ▶ [Bezuinigen voorkeur boven belastingverhoging voor overheidsuitgaven](#)
- ▶ [Vestigingsklimaat onder druk](#)
- ▶ [Persoonlijke boodschap voor het nieuwe kabinet](#)

Belangrijkste resultaten onderzoek



40% van de respondenten vindt dat het vennootschapsbelastingtarief en innovatiebox zo moeten blijven.

32% vindt dat de 30%-regeling afgeschaft kan worden.

Rond de 90% is het eens met de stelling dat het kabinet meer moet doen om regelgeving eenvoudiger en begrijpelijker te maken.

92,5% is het eens met de stelling dat fiscale beleid van het volgende kabinet consistentener moet zijn.

Top drie prioriteiten bij bedrijven is het consistentener voeren van fiscaal beleid, aandacht voor een lager vennootschapsbelastingdruk (voor het mkb) en fiscale ondersteuning van het vestigingsklimaat.

16,6%, 25,7% en € 322.000 zou het lage, respectievelijk hoge tarief en de schijfgrens in de vennootschapsbelasting moeten bedragen.

50% vindt dat de inkomstenbelasting omlaag moet.

39% vindt dat een box 3-heffing op basis van werkelijke rendement vormgegeven moet worden door alleen een vermogenswinstbelasting.

26% vindt dat de bedrijfopvolgingsfaciliteiten verder beperkt zouden kunnen worden.

42% vindt dat het volgende kabinet de hypotheekrenteaftrek moet afschaffen.

42,95% zou het hoogste tarief in box 1 moeten bedragen.

23,9%, 29,8% en € 128.000 zou het lage, respectievelijk hoge tarief en de schijfgrens in box 2 moeten bedragen.

Top drie prioriteiten bij burgers is het verlagen van de inkomstenbelasting-druk, het fiscaal ondersteunen van ondernemerschap en regelgeving begrijpelijker en eenvoudigers maken.

74% geeft de voorkeur voor bezuinigen bij andere beleidsterreinen voor financiering van de overheidsuitgaven.

26% geeft verplaatsing van onderneming naar buitenland aan als mogelijk gevolg van een eventuele lastenverzwaring voor bedrijven.

Prioriteitenlijst voor bedrijven (1)



Verdeeldheid over 30%-regeling, vennootschapsbelasting en innovatiebox

Een derde van de ondervraagden wil geen verandering

Uit de antwoorden blijkt een verdeelde mening over de vennootschapsbelasting, innovatiebox en 30%-regeling.

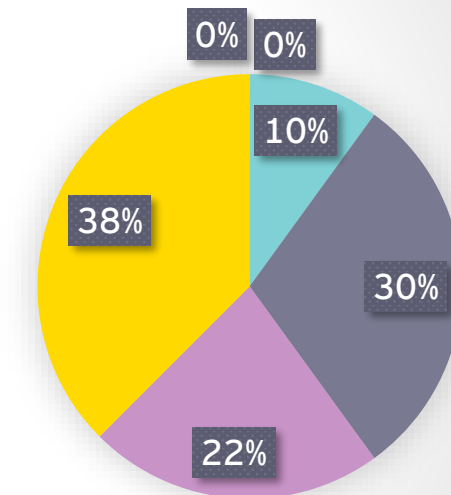
Bijna 40% van de respondenten vindt dat de vennootschapsbelasting ongewijzigd moet blijven, terwijl 22% pleit voor het verlagen van de vennootschapsbelasting voor het mkb. Een aanzienlijk percentage van 30% vindt dat de vennootschapsbelasting voor alleen multinationals zou moeten worden verhoogd.

Over het voortbestaan van de innovatiebox - een fiscale regeling bedoeld om innovatie te stimuleren - is er ook geen duidelijke consensus. 40% wil dat deze ongewijzigd blijft, terwijl 20% er juist voor is om het af te schaffen. Een relatief klein percentage van 10% wil de regeling in omvang beperken, en 17% zou graag een verruiming van de innovatiebox zien.

Over de expatregeling, die belastingvoordelen biedt aan buitenlandse werknemers in Nederland, zijn de meningen eveneens verdeeld. Hoewel 33% deze regeling intact wil laten, wil 32% deze beperken. Een kleiner percentage, namelijk 13%, opteert voor de uitbreiding van de expatregeling, terwijl 17% voor de afschaffing ervan is.

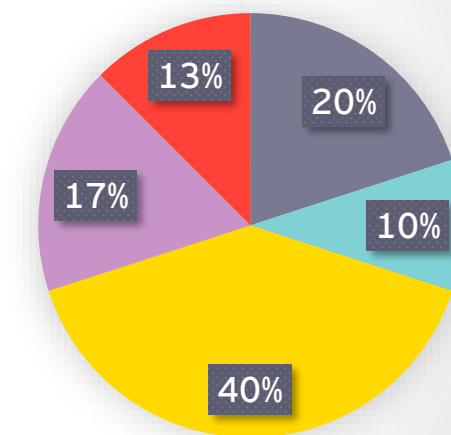
Wat moet het nieuwe kabinet doen met de vennootschapsbelasting?

- Verhogen multinationals én mkb
- Verlagen multinationals én mkb
- Alleen verhogen multinationals
- Alleen verlagen mkb
- Zo laten
- Geen mening



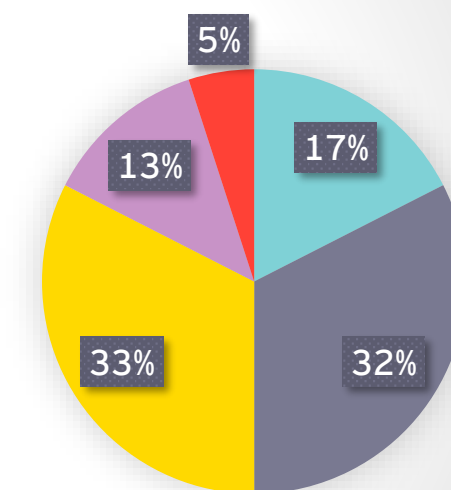
Wat moet het nieuwe kabinet doen met de huidige innovatiebox?

- Afschaffen
- Beperken
- Zo laten
- Verruimen
- Geen mening



Wat moet het nieuwe kabinet doen met de 30%-regeling?

- Afschaffen
- Beperken
- Zo laten
- Verruimen
- Geen mening



Prioriteitenlijst voor bedrijven (2)



Streven naar eenvoudiger wetgeving en meer consistentie

Sterke consensus over de noodzaak van een aantrekkelijker vestigingsklimaat, strengere maatregelen tegen belastingontwijking en consistentere fiscaal beleid van het aankomende kabinet

Uit de antwoorden blijkt dat 80% van de respondenten van mening is dat het toekomstige Nederlandse kabinet meer ondersteuning zou moeten bieden voor het fiscale vestigingsklimaat van Nederland.

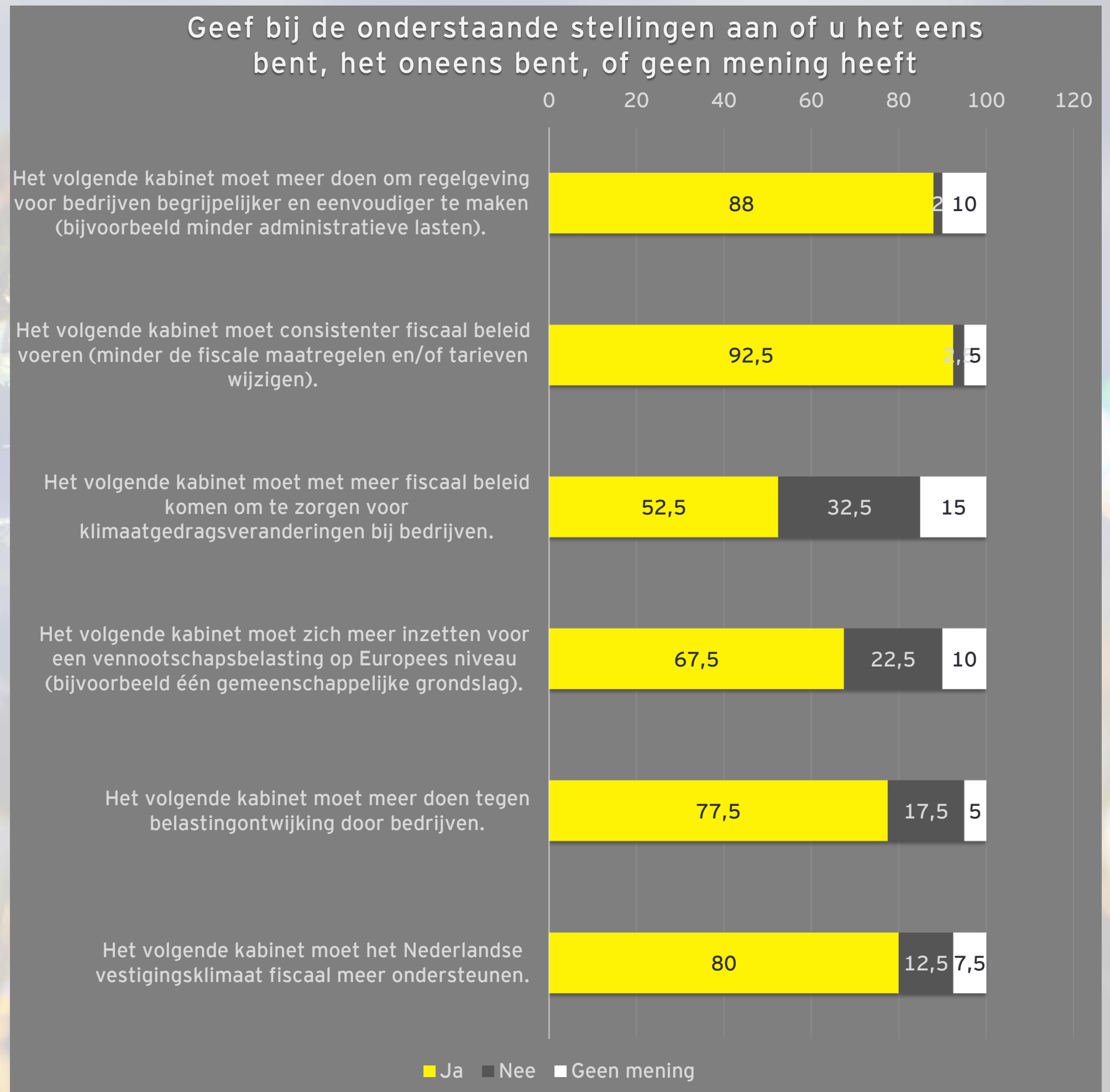
Evenzo vindt 77,5% van de respondenten dat het kabinet meer moet doen aan belastingontwijking door bedrijven.

Het idee van een vennootschapsbelasting op Europees niveau wordt ondersteund door 67,5% van de deelnemers aan de enquête.

Meer dan de helft, namelijk 52,5%, is het eens met de stelling dat het kabinet actievere maatregelen moet nemen om klimaatgedragsverandering bij bedrijven te bevorderen via fiscaal beleid.

Het standpunt waar de respondenten het meest over eens zijn, betreft de consistentie van het fiscale beleid, waar 92,5% van de respondenten pleit voor minder wijzigingen in fiscale maatregelen en tarieven.

Tot slot vindt 88% dat het kabinet de regelgeving voor bedrijven eenvoudiger en begrijpelijker moet maken, met speciale aandacht voor het verminderen van administratieve lasten.



Prioriteitenlijst voor bedrijven (3)



Consistenter fiscaal beleid voeren topprioriteit

Roep om stabiel en eenvoudig fiscaal beleid, aandacht voor belastingdruk mkb en multinationals; minder prioriteit voor EU-brede belastingregels en fiscaal klimaatbeleid

Uit de vraag waarbij deelnemers individuele maatregelen konden rangschikken van hoogste (1) tot laagste (9) prioriteit, bleek dat een consistenter fiscaal beleid de topprioriteit is met een gemiddelde score van 3,28.

Naast de sterke roep om consistentie in het fiscaal beleid en specifieke maatregelen rond de vennootschapsbelasting, benadrukken de resultaten ook het belang dat de deelnemers hechten aan het bevorderen van het Nederlandse vestigingsklimaat en het vereenvoudigen van de bedrijfsregelgeving. Deze bevindingen suggereren dat er een behoefte is aan stabiliteit en duidelijkheid onder bedrijven en investeerders.

Er lijkt minder urgentie te zijn onder de deelnemers voor het aanpakken van belastingontwijking door bedrijven en het herzien van de 30% regeling en de innovatiebox.

Opvallend is dat overwegingen om de vennootschapsbelasting op Europees niveau te regelen en om meer fiscaal beleid te implementeren voor klimaatgedragsveranderingen bij bedrijven als de laagste prioriteit krijgen.

Aan welke van de bovenstaande maatregelen geeft u de prioriteit?

Schuif de individuele maatregelen naar de passende positie tussen 1 (hoogste prioriteit) en 9 (laagste prioriteit). De waarde tussen haakjes in de lijst geeft de gemiddelde positionering weer.

- 1. Consistenter fiscaal beleid voeren (minder de fiscale maatregelen en/of tarieven wijzigen (3,28))*
- 2. Maatregelen rondom vennootschapsbelasting (3,41)*
- 3. Maatregelen rondom fiscale ondersteuning vestigingsklimaat (4,08)*
- 4. Regelgeving voor bedrijven begrijpelijker en eenvoudiger maken (4,44)*
- 5. Maatregelen rondom belastingontwijking door bedrijven (4,97)*
- 6. Maatregelen rondom de 30% regeling (5,64)*
- 7. Maatregelen rondom de innovatiebox (6,03)*
- 8. Overweging om op Europees niveau vennootschapsbelasting te regelen (6,38)*
- 9. Overweging om meer fiscaal beleid te implementeren voor klimaatgedragsveranderingen bij bedrijven (6,77)*

Prioriteitenlijst voor bedrijven (4)



Vennootschapsbelastingtarief te hoog voor mkb

Voorkeur voor hogere schijfgrens en lagere belastingtarieven, met name voor het mkb

De resultaten laten zien dat de respondenten gemiddeld een schijfgrens van € 322.000 wenselijk vinden, waarbij een lager tarief geldt tot aan deze grens. Dit geeft aan dat de deelnemers aan de enquête voorstander zijn van een hogere schijfgrens dan de huidige grens van € 200.000.

Daarnaast zijn de respondenten van mening dat het lage vennootschapsbelastingtarief 16,6% moet bedragen en het hoge tarief 25,7%. Dit geeft aan dat de deelnemers een lichte reductie van het huidige tarief wensen, dat momenteel 19% bedraagt voor de eerste € 200.000 en 25,8% voor het meerdere.

Deze resultaten benadrukken de wens van de deelnemers voor een belastingverlaging voor het bedrijfsleven, waarbij kleinere bedrijven minder belast worden en de hogere vennootschapsbelastingtarieven alleen gelden voor bedrijven met een aanzienlijk hogere winst.

Vennootschapsbelastingtarief	
Laag tarief	16,6%
Hoog tarief	25,7%
Schijfgrens	€ 322.000

Prioriteitenlijst voor burgers (1)



Inkomstenbelasting verlagen, alleen een vermogenswinstbelasting en bedrijfsopvolgingsfaciliteit zo laten

Meningen lopen uiteen bij vragen over inkomstenbelasting (in het algemeen), box 3, en bedrijfsopvolgingsregeling

Van de enquêtedeelnemers vindt 50% dat de inkomstenbelasting verlaagd moet worden, terwijl 47% van mening is dat het moet blijven zoals het nu is.

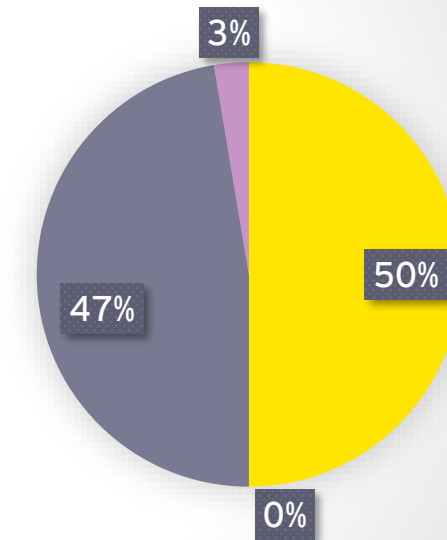
Opvallend is dat slechts 13% van de respondenten verder wil met het huidige concept consultatiewetgeving over box 3, waarbij een combinatie van vermogensaanwasbelasting en vermogenswinstbelasting wordt toegepast. Van de deelnemers is 39% voorstander van alleen een vermogenswinstbelasting en 11% van alleen een vermogensaanwasbelasting. Ook opvallend is dat 24% vast willen houden aan een forfaitaire variant.

Wat de bedrijfsopvolgingsfaciliteit betreft, blijken de meningen van de deelnemers eveneens verdeeld. Op de vraag wat het volgende kabinet moet doen met de bedrijfsopvolgingsfaciliteit, willen de meeste deelnemers (47%) dat de regeling zo blijft. Andere meningen variëren, met 26% die een beperking van de regeling steunen, 8% die pleiten voor een verruiming van de regeling, en 8% die willen dat de regeling volledig wordt afgeschaft.

Samenvattend, de uitkomst van deze vragen toont verschillende visies, met een lichte voorkeur voor veranderingen of aanpassingen.

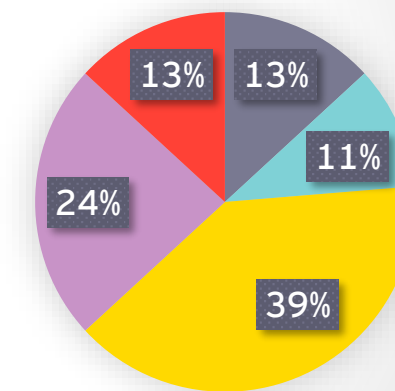
Wat moet het nieuwe kabinet doen met de inkomstenbelasting?

- Verlagen
- Verhogen
- Gelijk houden
- Geen mening



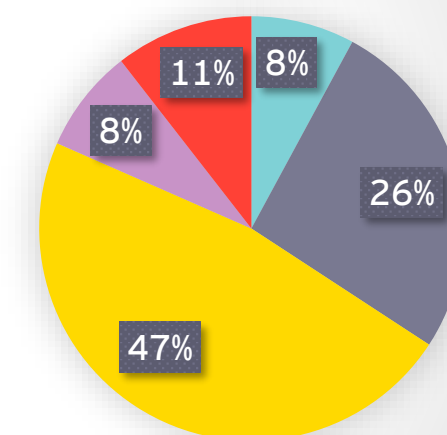
Verder gaan met de huidige concept consultatie wetgeving box 3, met een mix van vermogensaanwasbelasting en vermogenswinstbelasting?

- Ja
- Nee, alleen vermogensaanwasbelasting
- Nee, alleen vermogenswinstbelasting
- Nee, forfaitaire variant is beter
- Geen mening



Wat moet het nieuwe kabinet doen met de bedrijfsopvolgingsfaciliteiten?

- Afschaffen
- Beperken
- Zo laten
- Verruimen
- Geen mening



Prioriteitenlijst voor burgers (2)



Drang naar eenvoudig en begrijpelijk fiscaal beleid

Meerderheid is voor het verder ontmoedigen van lenen uit de eigen BV

Uit de enquête blijkt dat de respondenten verdeeld zijn over de hypotheekrenteaftrek, maar overwegend positief over fiscale steun voor ondernemerschap.

De meerderheid van de deelnemers (53%) is het niet eens met de stelling om de hypotheekrenteaftrek af te schaffen, terwijl 42% van de respondenten wel voor afschaffing is. Daarentegen is er een aanzienlijke meerderheid van de respondenten (71%) die het eens is met de stelling het ondernemerschap fiscaal te ondersteunen, bijvoorbeeld door het in stand houden en niet verder afbouwen van de zelfstandigenaftrek en de MKB-winstvrijstelling. Slechts 24% van de respondenten is het hier niet mee eens. De resultaten duiden op een sterke steun voor het bevorderen van het ondernemerschap via fiscale maatregelen.

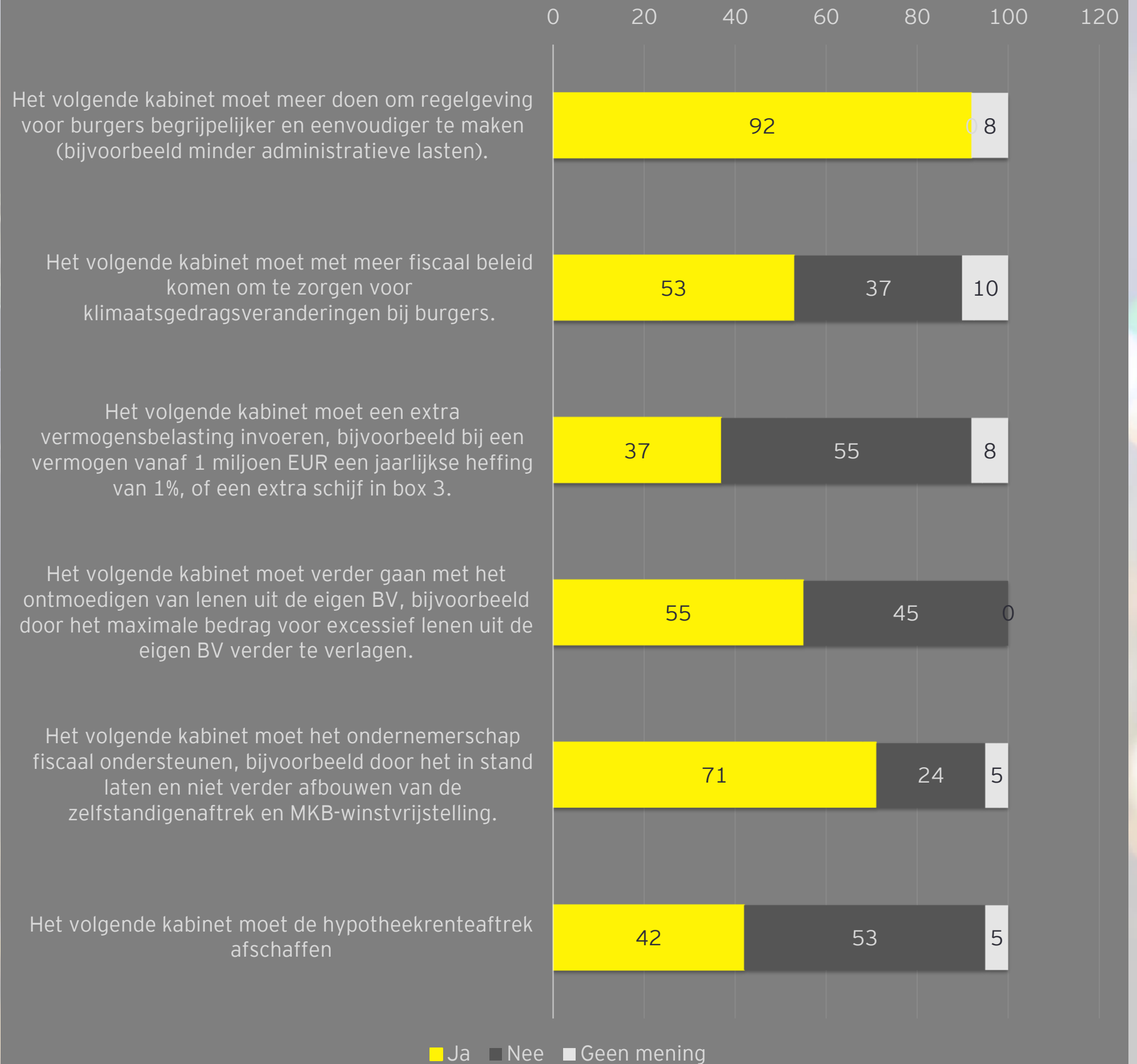
Wellicht enigszins opvallend is dat een krappe meerderheid voorstander is van de ontmoediging van lenen uit de eigen BV (55%).

Bij een invoering van een extra vermogensbelasting is juist een meerderheid van 55% tegen deze stelling.

Wat betreft het invoeren van meer fiscaal beleid om klimaatgedragsveranderingen bij burgers teweeg te brengen, is een kleine meerderheid (53%) het hiermee eens, terwijl 37% tegen is.

Een overweldigende meerderheid (92%) spreekt zich sterk uit voor het vereenvoudigen van de regelgeving en het verminderen van de administratieve lasten voor burgers. Geen enkele respondent is tegen dit voorstel, wat wijst op een sterke, universele wens onder de respondenten voor een eenvoudiger en begrijpelijker fiscaal beleid.

Geef bij de onderstaande stellingen aan of u het eens bent, het oneens bent, of geen mening heeft



Prioriteitenlijst voor burgers (3)



Verlaging of gelijk houden inkomstenbelasting en ondersteuning ondernemerschap hoogste prioriteit

Minder urgent zijn maatregelen rondom fiscaal beleid voor klimaatgedragsveranderingen en extra vermogensbelasting

Op de eerste plaats staat de herziening van de maatregelen rondom de inkomensbelasting met een gemiddelde score van 2,34, wat aangeeft dat dit onderwerp de hoogste prioriteit heeft voor de respondenten.

Fiscale ondersteuning van het ondernemerschap is aangegeven als de tweede prioriteit met een score van 3,76.

Het vergemakkelijken en begrijpelijker maken van de regelgeving voor burgers volgt hierop met een gemiddelde waardering van 4,00.

Het afschaffen van de hypotheekrenteaftrek en de huidige plannen over de toekomstige box 3-heffing scoren respectievelijk 4,24 en 4,37.

Minder prioriteit krijgen de maatregelen rondom het ontmoedigen van lenen van de eigen BV (5,55), fiscaal beleid voor klimaatgedragsveranderingen bij burgers (6,45) en verdere versoering van de bedrijfsopvolgingsregeling (6,92).

Het invoeren van extra vermogensbelasting of een extra schijf in box 3 heeft volgens de respondenten de laagste prioriteit, dit scoort het hoogste met een gemiddelde van 7,37.

Aan welke van de bovenstaande maatregelen geeft u de prioriteit?

Schuif de individuele maatregelen naar de passende positie tussen 1 (hoogste prioriteit) en 9 (laagste prioriteit). De waarde tussen haakjes in de lijst geeft de gemiddelde positionering weer

- 1. Maatregelen rondom inkomensbelasting (2,34)*
- 2. Maatregelen rondom fiscale ondersteuning ondernemerschap (3,76)*
- 3. Maatregelen rondom het begrijpelijker en eenvoudiger maken van regelgeving voor burgers (4,00)*
- 4. Maatregelen rondom afschaffen van de hypotheekrenteaftrek (4,24)*
- 5. Maatregelen rondom de huidige plannen voor toekomstige box 3 heffing (4,37)*
- 6. Maatregelen rondom het ontmoedigen van lenen van de eigen BV (5,55)*
- 7. Maatregelen rondom fiscaal beleid voor klimaatgedragsveranderingen bij burgers (6,45)*
- 8. Maatregelen rondom verdere versoering van de bedrijfsopvolgingsregeling (6,92)*
- 9. Maatregelen rondom invoeren van extra vermogensbelasting of een extra schijf in box 3 (7,37)*

Prioriteitenlijst voor burgers (4)



Minder belastingdruk voor IB-ondernemers, werknemers en dga's gewenst

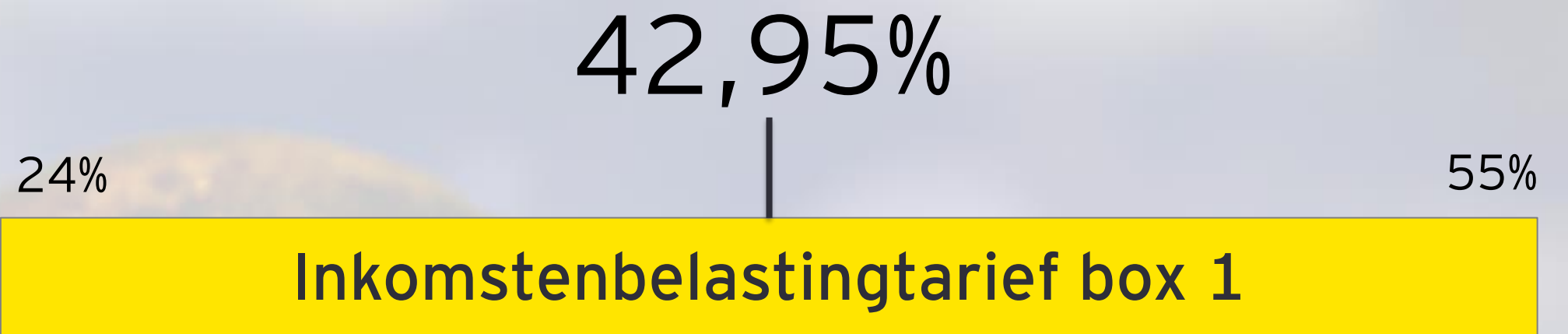
Duidelijke voorkeur voor hogere schijfgrens in box 2 en lagere tarieven in de inkomstenbelasting

Uit de vragen over belastingtarieven in de inkomstenbelasting kwamen interessante inzichten naar voren. Allereerst werd gevraagd naar het maximale tarief in box 1. De deelnemers geven een minimumpercentage van 24% op en een maximum van 55%. Het gemiddelde tarief komt uit op 42,95%. Ter vergelijking: het huidige maximale tarief in box 1 bedraagt 49,5%.

Daarnaast werd er gevraagd naar de schijfgrens en tarieven in box 2. Uitgaande van het behoud van een lage en een hoge tariefschijf in box 2, geven deelnemers aan dat de schijfgrens volgens hen op € 127.000 zou moeten liggen, aanzienlijk hoger dan de huidige schijfgrens van € 67.000.

Het lage tarief mag volgens de enquêtedeelnemers 23,9% bedragen, net iets lager dan het huidige tarief van 24,5%. Het hoge tarief zou volgens de deelnemers 29,8% moeten bedragen, ook weer lager dan het huidige tarief van 33%.

De antwoorden van de respondenten wijzen op een voorkeur voor lagere belastingtarieven en hogere schijfgrenzen.



Inkomstenbelastingtarief box 2	
Laag tarief	23,9%
Hoog tarief	29,8%
Schijfgrens	€ 128.000

Bezuinigen voorkeur boven belastingverhoging voor overheidsuitgaven

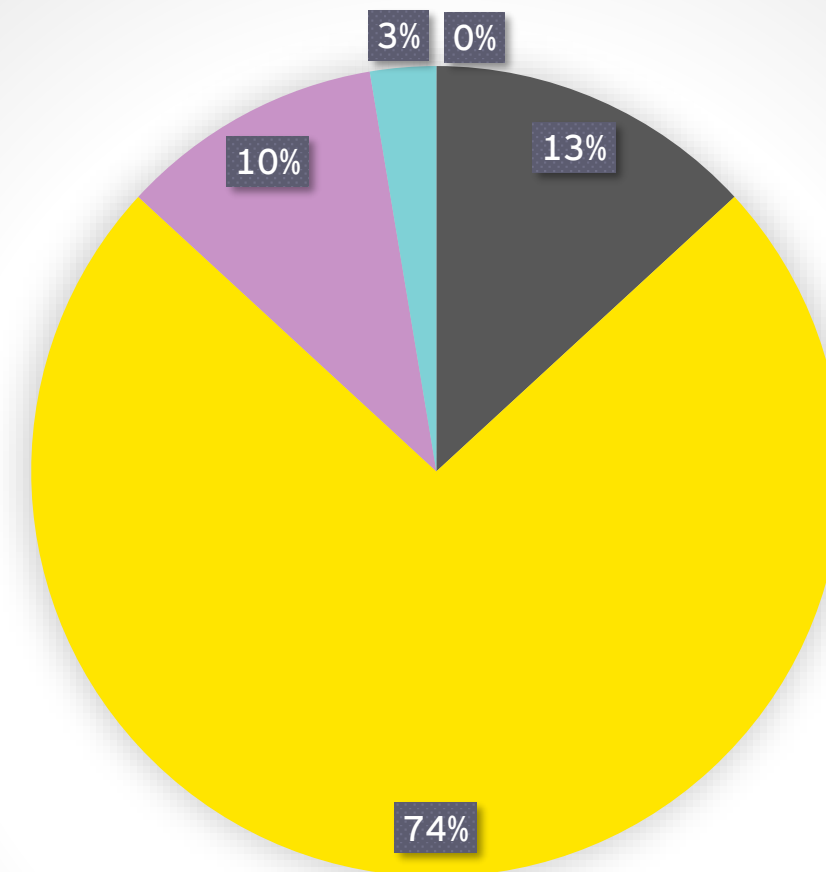
Geen draagvlak voor eventuele belastingverhoging burgers

Als het nieuwe kabinet ervoor zou kiezen om de overheidsuitgaven te verhogen, is de overheersende mening onder de respondenten dat dit bekostigd zou moeten worden door te bezuinigen op andere beleidsterreinen. Dit standpunt werd door 74% van de deelnemers aangehouden, wat een duidelijke meerderheid in de voorkeuren van de respondenten weerspiegelt.

Daarentegen stond slechts 13% van de deelnemers open voor het idee van het verhogen van belastingen voor bedrijven als een manier om hogere overheidsuitgaven te financieren. 10% is van mening dat de staatsschuld mag oplopen om de toegenomen uitgaven te dekken, wat impliceert dat deze groep bereid zou zijn om oplopende schulden te accepteren als alternatief voor bezuinigingen of belastingverhogingen.

Niemand van de respondenten steunde het idee om de belastingen voor burgers te verhogen om extra overheidsuitgaven te financieren. Dit geeft aan dat er een sterke weerstand is tegen het direct verhogen van de financiële last voor burgers.

Stel dat het nieuwe kabinet ervoor kiest om de uitgaven van de overheid te verhogen. Hoe moet dat dan worden betaald?



- Verhoging belasting voor burgers
- Verhoging belasting voor bedrijven
- Bezuinigen andere beleidsterreinen
- Verhoging staatsschuld
- Geen mening

Vestigingsklimaat onder druk

Mogelijke gevolgen van een lastenverzwaring voor bedrijven zijn verplaatsing naar het buitenland, minder verduurzaming en minder innovatie

De resultaten van de vraag over wat de mogelijke gevolgen zijn van een eventuele lastenverzwaring voor bedrijven geven een gevarieerd beeld.

De meest voorkomende reactie, ondersteund door 26% van de respondenten, is dat lastenverzwaring een aanleiding zou zijn om de onderneming te verplaatsen naar het buitenland.

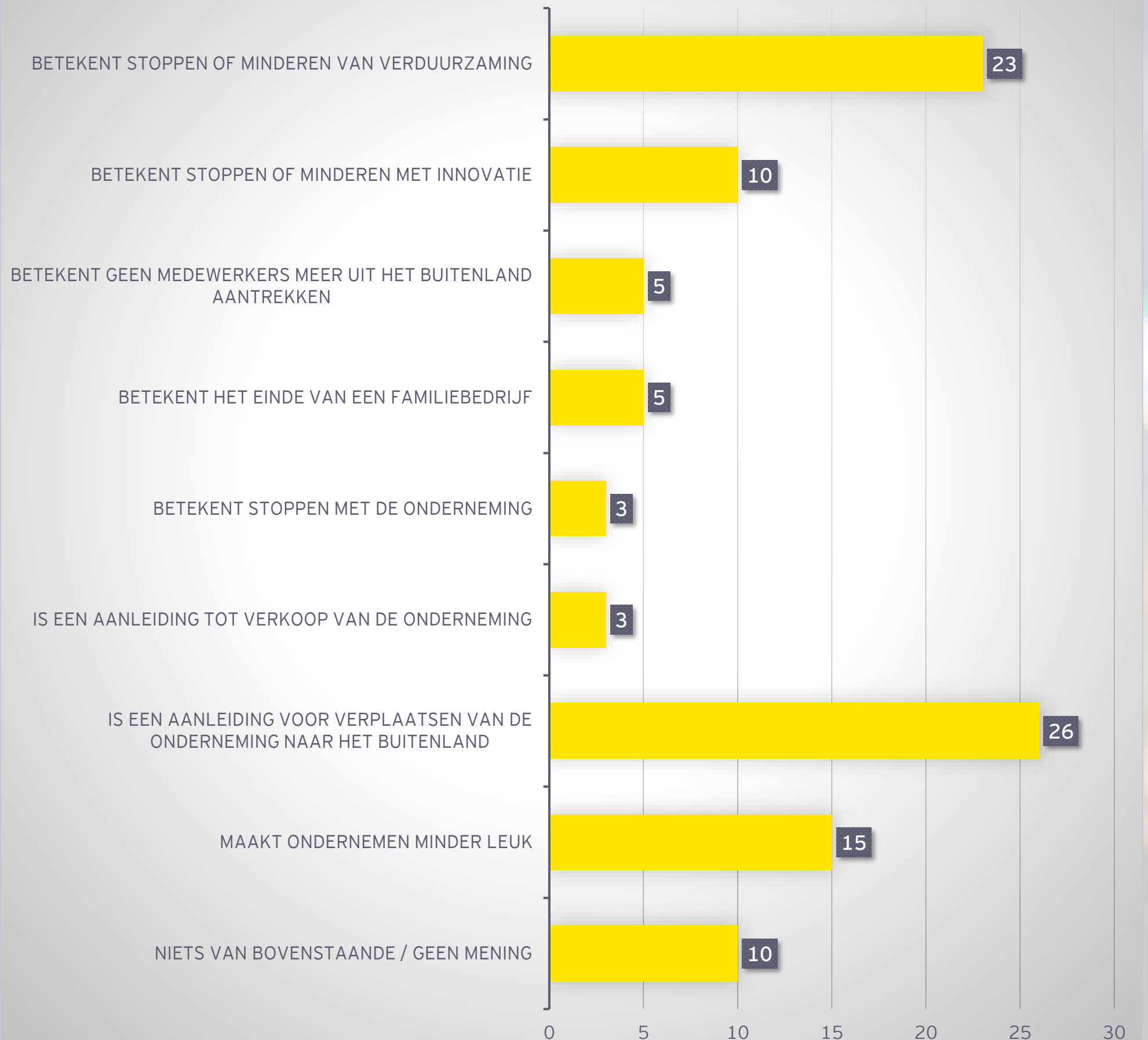
Ook vindt bijna een kwart van de respondenten (23%) dat hogere lasten zouden leiden tot minder aandacht voor verduurzaming binnen hun onderneming. Daarnaast suggereert 10% van de respondenten dat zij zullen minderen of stoppen met innovatie bij verhoging van de lasten.

Een groep respondenten (15%) geeft in algemene zin aan dat meer belastingen ondernemen 'minder leuk' zouden maken,

Minder voorkomende reacties zijn onder meer het idee van verkoop (3%) of beëindiging (3%) van de onderneming, evenals dat een eventuele lastenverzwaring voor bedrijven het einde van een familiebedrijf (5%) of het stoppen met het aantrekken van buitenlandse werknemers (5%) zou betekenen.

De diversiteit van reacties toont duidelijk aan hoe een eventuele lastenverzwaring op verschillende manieren kan inwerken op bedrijven, van strategieën over verplaatsing van (onderdelen) van de onderneming tot innovatie- en duurzaamheidsprocessen.

Maak de volgende stelling af: 'Een eventuele lastenverzwaring voor bedrijven...'



Prioriteitenlijst - Persoonlijke boodschap voor het nieuwe kabinet



Verminder administratieve lasten voor burgers, bedrijven, zorg en overheid. Afschaffing toeslagensysteem, eigen risico zorg, en merendeel aan fiscale faciliteiten voor burgers.

Stoppen met de reflex de belasting als maar te verhogen op arbeid en/of winst. Toeslagen afschaffen, meer werken moet lonen. Afschaffen van veelvoud aan BTW vrijstellingsuitzonderingen tussen 0, laag of hoog tarief. Consumenten meer belasten i.p.v. arbeid/winst.

Werken moet lonen, de overheid moet zuinig en terughoudend omgaan met het geld dat het van de burgers ontvangt. Het doel moet zijn belastingverlaging met behoud van kwaliteit d.m.v automatisering

Wonen in Nederland moet voor iedereen leuk blijven; dus jaag de ondernemers en vermogenden niet weg

Focus op goed ondernemersklimaat voor MKB, er zijn teveel stapeffecten die leiden tot verminderde risicobereidheid van ondernemers die groei effectief gaat afremmen (ondernemen wordt minder aantrekkelijk gemaakt)

Vereenvoudig de wetgeving en schaf toelagencircus af en ruil dat in voor een basisinkomen voor iedereen. (een negatieve inkomstenbelasting)

Snelheid maken

Invoering basisinkomen en afschaffing toeslagen e.d.

Meer met minder; bezuinig eerst op de eigen overheidsuitgaven in plaats van dekking te zoeken bij belastingopbrengsten !

Zorg voor een redelijke belastingheffing, anders ontbreekt het draagvlak. Stop met de 'verborgen progressie' van de belastingtarieven via de heffingskortingen en de toeslagen. Maak extra verdienen aantrekkelijk door de marginale belastingdruk over het hele traject te verlagen. Stop met forfaitaire rendementen in box 3, dat zal altijd tot ontevredenheid en dus tot bezwaar- en beroepsprocedures leiden. Voer geen vermogensaanwas- of vermogenswinstbelasting in box 3 in, dat maakt box 3 onnodig complex. Ik pleit voor een vermogensbelasting in plaats van box 3. Stop na zoveel jaren nu echt met de ongelijke behandeling van kostwinners (inkomstenbelasting).

Bezuinig en verlaag de belastingen voor MKB en burgers

1e schrijf IB invoeren met nul tarief en alle heffingskortingen afschaffen.

Indien politiek de wens bestaat om de 30% regeling in te perken, kijk naar andere mogelijkheden dan het momenteel voorgestelde 30%/20%/10%. Het anders invullen van het 'specifieke deskundigheid' vereiste zou mijn voorkeur hebben. Op dit moment voldoet bijna iedere werknemer (inclusief de secretaresses en al het ondersteunend personeel) aan deze salariseisen. Door de salariseis los te laten en betere criteria te formuleren voor de deskundigheidstoets kan de 30% regeling ingezet worden voor daadwerkelijk moeilijk te vullen posities waar buitenlandse arbeidskrachten echt nodig zijn.

Heb oog voor het behoud van een aantrekkelijk (fiscaal) vestigingsklimaat.

EY | Building a better working world

EY exists to build a better working world, helping to create long-term value for clients, people and society and build trust in the capital markets.

Enabled by data and technology, diverse EY teams in over 150 countries provide trust through assurance and help clients grow, transform and operate.

Working across assurance, consulting, law, strategy, tax and transactions, EY teams ask better questions to find new answers for the complex issues facing our world today.

EY refers to the global organization, and may refer to one or more, of the member firms of Ernst & Young Global Limited, each of which is a separate legal entity. Ernst & Young Global Limited, a UK company limited by guarantee, does not provide services to clients. Information about how EY collects and uses personal data and a description of the rights individuals have under data protection legislation are available via ey.com/privacy. EY member firms do not practice law where prohibited by local laws. For more information about our organization, please visit ey.com.

© 2024 EYGM Limited.
All Rights Reserved.

CRS_CP_17226486

ED None

This material has been prepared for general informational purposes only and is not intended to be relied upon as accounting, tax, legal or other professional advice. Please refer to your advisors for specific advice.

ey.com

