



05-06/2020

Daňové a právne novinky

- 2 Daň z príjmov právnických a fyzických osôb
Daňové priznanie v čase pandémie
- 3 Daň z pridanej hodnoty
Rozsudok SD EÚ vo veci C-13/18 Sole-Mizo Zrt. a C-126/18 Dalmandi Mezőgazdasági Zrt.:
Aká je primeraná výška úroku pri zadržaní nadmerného odpočtu?
- 5 Právne novinky
Home office a súvisiace právne riziká a povinnosti zamestnávateľa
- 7 Správy - v skratke

Daň z príjmov právnických a fyzických osôb

Daňové priznanie v čase pandémie

Keďže mnohí z nás si odložili podávanie daňového priznania k dani z príjmov z dôvodu pandémie, chceli by sme pripomenúť niektoré hlavné dôsledky, ktoré má prebiehajúca situácia na daňové povinnosti za rok 2019.

Lehota na podanie daňového priznania

- ▶ Daňové priznanie k dani z príjmov treba podať najneskôr do konca kalendárneho mesiaca nasledujúceho po skončení obdobia pandémie.
- ▶ Aj keď zatiaľ nie je jasné, kedy vláda obdobie pandémie ukončí, odporúčame byť pripravený na podanie priznania v tejto krátkej lehote.

Daňové straty

- ▶ Pre obdobie roka 2019 sa jednorazovo menia pravidlá odpočítavania daňovej straty. Daňovníci si môžu uplatniť neuplatnené straty z predchádzajúcich rokov 2015 až 2018 bez limitácie 25 %. Výška takto uplatnenej daňovej straty je limitovaná na 1 000 000 eur. Pri takomto odpočte musí daňovník postupovať od najstaršej vykázananej straty po najnovšiu.
- ▶ Upozorňujeme, že tento osobitný režim sa vzťahuje iba na tie daňové straty, ktoré v minulosti ešte neprepadli.
- ▶ Ak je to pre daňovníka výhodnejšie, napr. v dôsledku obmedzenia odpočtu na 1 000 000 eur, môže v roku 2019 uplatňovať straty v pôvodnom režime, teda vo výške 25 % vykázananej straty ročne.
- ▶ Ide iba o jednorazové opatrenie, to znamená, že v roku 2020 daňovník bude pokračovať v uplatňovaní daňových strát maximálne do výšky 25 % zo straty vykázananej za roky 2016 až 2019.

Preddavky na daň z príjmov

Platenie preddavkov na daň z príjmov v roku 2020 možno rozdeliť do štyroch kategórií:

- ▶ Daňovník nemusí platiť preddavky na daň, ak už došlo k poklesu tržieb o 40 % a viac v porovnaní s rovnakým obdobím predchádzajúceho kalendárneho roka. Tento postup sa uplatňuje na základe oznámenia podaného správcovi dane minimálne 15 dní pred uplynutím splatnosti preddavku. Oznámenie treba predkladať každý mesiac (resp. štvrťrok), za ktorý je splnená podmienka poklesu tržieb.
- ▶ Daňovník, ktorý podal daňové priznanie za rok 2019 a vychádzajú mu na základe tohto priznania nižšie preddavky ako preddavky na základe priznania za rok 2018, platí preddavky podľa priznania za rok 2019.
- ▶ Daňovník, ktorý podal daňové priznanie za rok 2019 a vychádzajú mu na základe tohto priznania vyššie preddavky ako preddavky na základe priznania za rok 2018, platí preddavky podľa priznania za rok 2018, a to až do uplynutia odloženej lehoty na podanie daňového priznania za rok 2019.
- ▶ Bez ohľadu na to, či už bolo priznanie za rok 2019 podané alebo nie, daňovník, ktorý predpokladá, že nebude v roku 2020 schopný hradiť splatné preddavky na daň z príjmov, môže požiadať správcu dane o zníženie preddavkov.

Ak daňovník od začiatku zdaňovacieho obdobia zaplatil vyššie preddavky ako tie, ktoré mu vyplývajú z výpočtu podľa daňového priznania podaného počas pandémie, môže použiť tieto platby na budúce preddavky alebo žiadať o vrátenie



Peter Feiler

peter.feiler@sk.ey.com
tel.: +421 910 820 348



Juraj Lendák

juraj.lendak@sk.ey.com
tel.: +421 910 820 290

V prípade, že máte akékoľvek otázky alebo by ste sa o tejto téme chceli dozvedieť viac, obráťte sa, prosím, na autorov článku alebo vašu kontaktnú osobu v EY.

rozdielu zaplatených preddavkov už počas obdobia pandémie. To neplatí v prípade, ak daňovník podal oznámenie o predĺžení lehoty na podanie daňového priznania. V tomto prípade môže žiadať o vyplatenie rozdielu v zaplatených preddavkoch až po uplynutí tejto predĺženej lehoty.

Koniec pandémie

Upozorňujeme, že koniec pandémie spustí viaceré pozastavené povinnosti a lehoty, ako sú napr.:

- ▶ lehota na zostavenie účtovnej závierky a jej uloženie do registra účtovných závierok
- ▶ lehota na vykonanie daňovej kontroly, ktorá bola počas obdobia pandémie prerušená
- ▶ lehota súvisiaca s inými daňovými konaniami, ktoré boli počas pandémie prerušené
- ▶ lehota na vykonanie úkonu, kde došlo k automatickému odpusteniu zmeškania lehoty, ak táto lehota uplynula počas obdobia pandémie.

Súčasnú situáciu budeme pozorne sledovať a budeme vás informovať o ďalšom vývoji. V prípade, že máte akékoľvek otázky alebo by ste sa o tejto téme chceli dozvedieť viac, obráťte sa, prosím, obrátiť priamo na autorov článku alebo vašu kontaktnú osobu v EY.

Daň z pridanej hodnoty

Rozsudok SD EÚ vo veci C-13/18 Sole-Mizo Zrt. a C-126/18 Dalmandi Mezőgazdasági Zrt.: Aká je primeraná výška úroku pri zadržaní nadmerného odpočtu?

Súdny dvor Európskej únie (SD EÚ) vydal rozhodnutie v spojených veciach C-13/18 Sole-Mizo Zrt. („Sole Mizo“) a C-126/18 a Dalmandi Mezőgazdasági Zrt. („Dalmandi“) týkajúce sa primeranej výšky úroku zo zadržaného nadmerného odpočtu priznávaného maďarskou daňovou správou.

Situácia

Maďarská spoločnosť Sole Mizo žiadala správcu dane o vyplatenie úrokov zo sumy nadmerného odpočtu, ktorý nebol vrátený v primeranej lehote. Žiadosť sa týkala úrokov za rôzne obdobia, kde nadmerný odpočet nebol vrátený včas, a to z nasledovných dôvodov (resp. počas dvoch rôznych období):

- ▶ Z dôvodu uplatnenia podmienky „zaplateného plnenia“, ktorá sa neskôr ukázala ako nezlučiteľná s právom EÚ („prvé obdobie“). Za toto obdobie omeškania maďarská správna prax priznávala úrok vo výške základnej sadzby centrálnej banky. Tento úrok sa vypočítal za obdobie od podania daňového priznania k DPH, v ktorom bol vykázaný nadmerný odpočet, ktorý sa mal preniesť do nasledujúceho zdaňovacieho obdobia z dôvodu podmienky „zaplateného plnenia“, až do uplynutia lehoty na podanie nasledujúceho daňového priznania k DPH.
- ▶ Z dôvodu zaplata týchto úrokov daňovým úradom po lehote ustanovenej vtedajšou legislatívou („druhé obdobie“). Za toto obdobie omeškania maďarská správna prax priznávala úrok zodpovedajúci dvojnásobku základnej sadzby centrálnej banky.

Sole Mizo sa okrem iného domáhala toho, aby sa výška úroku zo zadržaného nadmerného odpočtu za prvé obdobie vypočítala s uplatnením sadzby rovnajúcej sa dvojnásobku základnej sadzby maďarskej centrálnej banky a zároveň aby sa úrok uplatnil spôsobom, ktorý by kompenzoval zníženie peňažnej hodnoty spôsobené uplynutím času až do skutočného zaplata týchto úrokov. V tejto súvislosti sa Sole Mizo odvolala aj na rozsudok SD EÚ vo veci C-654/13 Delphi Hungary



Juraj Ontko

juraj.ontko@sk.ey.com
tel.: +421 904 792 223



Alica Demitrovičová

alica.demitrovicova@sk.ey.com
tel.: +421 910 820 268

Ak máte akékoľvek otázky alebo by ste chceli získať viac informácií o tejto téme, neváhajte ma kontaktovať.

Autóalkatrész Gyártó, kde SD EÚ konštatoval, že daňovým subjektom patria úroky zo sumy nadmerného odpočtu, ktorý nemohol byť vrátený v stanovenej lehote z dôvodu vnútroštátneho ustanovenia posúdeného ako nezlučiteľného s právom EÚ. V prípade neexistencie právnej úpravy EÚ v tejto oblasti je úlohou členských štátov, aby v súlade so zásadami ekvivalencie a efektivity určili podmienky na zaplatenie takýchto úrokov. Spoločnosť Dalmandi vo svojom návrhu obdobne namietala výšku úroku vyplateného daňovou správou zo zadržaného nadmerného odpočtu.

Maďarský správny súd sa v týchto veciach obrátil na SD EÚ s viacerými prejudiciálnymi otázkami týkajúcimi sa optimálnosti výšky úrokov zo zadržovaných nadmerných odpočtov vyplácaných maďarskou daňovou správou.

Jedna z otázok sa týkala toho, či sa má pri výpočte výšky úroku zo zadržaného nadmerného odpočtu brať do úvahy aj obdobie, keď správca dane podľa vnútroštátnej právnej úpravy nebol povinný vrátiť nadmerný odpočet, keďže rozpor daného ustanovenia s právom EÚ bol konštatovaný zo strany SD EÚ až neskôr. Správcovia dane teda postupovali podľa vnútroštátneho ustanovenia (a zadržovali nadmerný odpočet) až do jeho formálneho zrušenia v maďarskom právnom poriadku.

Rozhodnutie SD EÚ

Čo sa týka úrokov z nadmerného odpočtu odpočítateľnej DPH zadržaného týmto členským štátom nad rámec primeranej lehoty v rozpore s právom Únie, SD EÚ konštatoval, že vnútroštátny právny poriadok každého členského štátu je povinný stanoviť podmienky, za ktorých majú byť predmetné úroky zaplatené, najmä úrokovú sadzbu a spôsob výpočtu týchto úrokov. Tieto podmienky však nemôžu byť nevýhodnejšie ako podmienky týkajúce sa obdobných nárokov, ktoré vzniknú na základe vnútroštátneho práva.

Výpočet úroku zo zadržaného nadmerného odpočtu musí byť podľa SD EÚ nastavený tak, aby zdaniteľná osoba nebola ukrátená o primeranú náhradu za stratu, ktorú utrpela v dôsledku nemožnosti disponovať peňažnými prostriedkami.

Čo sa týka výšky úrokovej sadzby, SD EÚ uvádza, že ak by si zdaniteľná osoba musela požičať sumu rovnajúcu sa sume nadmerného odpočtu od úverovej inštitúcie s cieľom kompenzovať deficit kapitálu vyplývajúci z toho, že nadmerný odpočet nebol v rozpore s právom EÚ vrátený, musela by zaplatiť vyššiu úrokovú sadzbu, než je základná sadzba vnútroštátnej centrálnej banky. Zásada daňovej neutrality teda vyžaduje, aby priznaná výška úroku kompenzovala finančné straty a hospodársku záťaž, ktoré zdaniteľnej osobe vznikli v dôsledku nedostupnosti peňažných prostriedkov vo forme nadmerného odpočtu.

Čo sa týka obdobia, na ktoré sa úroky vzťahujú, SD EÚ uvádza, že úroky z nadmerného odpočtu sa majú počítať od uplynutia predmetného zdaňovacieho obdobia, za ktoré bol nadmerný odpočet vykázaný v daňovom priznaní, až do skutočného zaplatenia týchto úrokov bez ohľadu na to, kedy bola výška úroku priznaná.

SD EÚ tiež konštatoval, že právo EÚ nebráni členským štátom stanoviť premlčaciu lehotu na podanie žiadosti o zaplatenie úrokov z nadmerného odpočtu DPH z dôvodu uplatnenia vnútroštátneho ustanovenia, o ktorom sa rozhodlo, že je v rozpore s právom EÚ.

Čo sa týka úrokov, ktoré sú uplatniteľné v prípade omeškania zaplatenia zo strany orgánu (t. j. druhé obdobie), SD EÚ rozhodol, že členské štáty môžu vyžadovať podanie osobitnej žiadosti daňovníkom na priznanie vyplatenia takýchto úrokov. Takisto je primerané uplatňovať tento úrok až od uplynutia lehoty stanovenej pre daňový orgán na vybavenie takejto žiadosti a nie odo dňa, keď nadmerný odpočet vznikol.

Aké sú praktické dôsledky?

Rozsudok odkazuje na dodržiavanie zásad primeranosti, daňovej neutrality, ako aj zásad ekvivalencie a efektivity pri výpočte úroku zo zadržaného nadmerného odpočtu. Svojimi závermi môže podporiť pozíciu daňovníkov v sporoch s daňovými úradmi v prípade nepriznania nároku na takýto úrok.

Závery týkajúce sa nutnosti primeranej kompenzácie finančnej straty na úrovni úrokov pri požitíaní predmetnej sumy od úverovej inštitúcie môžu tiež prispieť k otvoreniu diskusie o výške úrokovej sadzby v našom legislatívnom priestore. Naskytuje sa aj otázka, či šesťmesačné obdobie po uplynutí lehoty na vrátenie nadmerného odpočtu, keď sa úrok z nadmerného odpočtu na Slovensku nepriznáva, nie je v rozpore so zásadami prijatými SD EÚ v tomto rozhodnutí.

Máte akékoľvek ďalšie otázky k tejto alebo inej téme? Pokiaľ áno, radi vám ich zodpovieme.

Právne novinky

Home office a súvisiace právne riziká a povinnosti zamestnávateľa

Súčasná situácia pandémie značne prispela k rozšíreniu tzv. home office, t. j. práce z domácnosti zamestnanca. Mnohí zamestnávateľia a zamestnanci nadobudli počas pandémie s prácou z domácnosti pozitívne skúsenosti a nastavili si potrebné informačnotechnologické a iné predpoklady na jej výkon. Možno očakávať, že záujem o tento druh práce zostane aktuálny aj po pandémii a stane sa štandardom či poskytovaným benefitom v mnohých spoločnostiach, aspoň v určitom obmedzenom rozsahu. Radi by sme vám preto objasnili právne predpoklady pre home office, poukázali na potrebu odlišovať príležitostný home office od inštitútov domáckej práce a telepráce, vysvetlili súvisiace právne riziká vyplývajúce najmä z nedostatočnej právnej úpravy a formulovali odporúčania pre ich riešenie.

Potreba rozlišovať príležitostnú prácu z domácnosti od domáckej práce a telepráce

Zákonník práce (ZP) v súvislosti s prácou z domácnosti rozlišuje nasledovné pojmy:

- (i) domácka práca v zmysle § 52 ods. 1 ZP,
- (ii) telepráca v zmysle § 52 ods. 1 ZP a
- (iii) práca z domácnosti, resp. home office, na príležitostnom základe alebo za mimoriadnych okolností v zmysle § 52 ods. 5 ZP (ďalej budeme pojmom home office alebo práca z domácnosti označovať tento tretí typ).

Pre prvé dva typy platí, že ide o trvalý výkon práce zamestnanca podľa podmienok dohodnutých v pracovnej zmluve doma alebo na inom dohodnutom mieste a v pracovnom čase, ktorý si zamestnanec sám rozvrhuje. Rozdiel medzi domáckou prácou a telepracou je v tom, že pokiaľ zamestnanec používa informačné technológie, ide o teleprácu (domáckou prácou môže byť napríklad práca krajčírky, ktorá na výkon práce nepotrebuje informačné technológie).

Tretí typ nie je možné stotožňovať s domáckou prácou, resp. telepracou, keďže nespĺňa všetky vyššie uvedené kritériá ZP, tzn. nejde o trvalý výkon práce z domu, neexistuje úprava jej podmienok v pracovnej zmluve a zamestnanec si sám nerozvrhuje pracovný čas. Naopak, ide o výkon práce z domácnosti zamestnanca príležitostne (napr. zopár dní do mesiaca či jeden až dva dni do týždňa) alebo za mimoriadnych okolností (napr. v dôsledku výpadku elektrického prúdu alebo internetu na pracovisku alebo úrazu zamestnanca). Štandardne zamestnanec môže pracovať z domácnosti len po dohode alebo so súhlasom zamestnávateľa. S cieľom umožniť prácu z domácnosti zamestnanca sa ako súčasť preventívnych opatrení na zamedzenie šírenia pandémie prijala novela ZP. Podľa tejto novely v situácii obdobnej pandémie covid-19 je zamestnávateľ oprávnený nariadiť home office, ak to dohodnutý druh práce umožňuje, a zamestnanec je oprávnený požadovať home office, ak to dohodnutý druh práce umožňuje a nebráni tomu vážne prevádzkové dôvody. Po pandémii sa však na home office bude opäť vyžadovať dohoda alebo súhlas zamestnávateľa.

Vzhľadom na zvýšený záujem zamestnávateľov o príležitostnú prácu z domácnosti sa ďalej v tomto článku venujeme podmienkam súvisiacim s tretím typom práce z domácnosti.



Katarína Cangárová

katarina.cangarova@sk.ey.com
tel.: +421 910 820 203

Ak máte akékoľvek otázky alebo by ste chceli získať viac informácií o tejto téme, neváhajte ma kontaktovať.

Pravidlá príležitostného výkonu práce z domácnosti

Zákonník práce sa považuje v mnohých ohľadoch za „zakonzervovaný“. Podobne ako pri iných moderných inštitútoch, napríklad elektronickom doručovaní dokumentov, ani v súvislosti s home office neodzrkadľuje súčasnú realitu na pracovnom trhu. Podmienky home office takmer vôbec neupravuje, v dôsledku čoho tento inštitút vzbudzuje celý rad otázok. S cieľom vnieŕ do pracovnoprávných vzťahov v súvislosti s home office vyššiu právnú istotu, jednoznačne odporúčame zamestnávateľom upraviť pravidlá pre výkon práce z domácnosti prijatím interného predpisu či vhodnými úpravami pracovných zmlúv alebo prípadných kolektívnych zmlúv. Nižšie uvádzame jednotlivé oblasti, ktoré je potrebné zohľadniť a právne ich ošetriť:

► Mzda za nadčasy

Na rozdiel od domácej práce a telepráce môže pri príležitostnom home office zamestnancovi vzniknúť nárok na mzdu za prácu nadčas. Zamestnávateľ však v mnohých prípadoch nevie odkontrolovať, koľko hodín zamestnanec reálne odpracoval. Odporúčame preto, aby si zamestnávateľ dohodol so zamestnancom formu, akou bude zaznamenávať a vykazovať vykonanú prácu a pracovný čas, napríklad cez informačné programy na meranie času či posielaním denných výkazov.

► Hradenie vzniknutých nákladov

Ďalšou spornou otázkou môže byť kompenzácia zamestnanca za jeho vynaložené náklady v súvislosti s prácou z domácnosti (napr. výdavky na energie, telefonické a internetové služby, papier a toner). Aj keď automatický nárok zamestnanca na takúto kompenzáciu výslovne nevyplýva zo Zákonníka práce, v záujme predchádzania možným nárokom zamestnanca v budúcnosti odporúčame zahrnúť výšku a mechanizmus hradenia takejto kompenzácie do pracovných alebo kolektívnych zmlúv. V prípade paušálnej kompenzácie výdavkov zároveň odporúčame, aby bol preskúmaný jej daňový režim, t. j. či predstavuje pre zamestnanca zdaniteľný príjem alebo ju možno považovať za vylúčenú z predmetu dane z príjmov fyzických osôb a následne aj odvodov do systému sociálneho a zdravotného poistenia. Z dôvodu administratívnej náročnosti spojenej s preukazovaním a zdôvodňovaním výšky kompenzácie však môže byť paušálna kompenzácia uprednostnená aj napriek tomu, že by zdaneniu podliehala.

► Stravovanie zamestnanca

Zamestnávateľia by nemali zabúdať, že aj pri výkone práce z domácnosti má zamestnanec nárok na stravné lístky, resp. na zabezpečenie stravovania. Nárok zamestnanca na zabezpečenie stravovania vyplýva aj z [vyjadrenia Národného inšpektorátu práce \(NIP\)](#).

► Pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (BOZP)

Dôležitou súčasťou interného predpisu upravujúceho prácu z domácnosti by mali byť pravidlá BOZP, a to najmä v záujme predchádzania pracovným úrazom a chorobám z povolania. Hoci riziko ich vzniku je nepochybne nižšie ako u zamestnancov vykonávajúcich manuálnu prácu vo fabrike či na stavbe, nemožno ho opomenúť.

Zamestnávateľ je povinný plniť si prevenčnú a informačnú povinnosť aj pri práci zamestnanca z domácnosti. Z tohto dôvodu je vhodné zahrnúť v rámci internej smernice aj oblasť BOZP. Možno v nej uviesť najmä odporúčania pre zamestnancov robiť pravidelné prestávky v práci, spôsob, ako majú správne sedieť, zoznam nepovolených činností počas pracovného času alebo jednoduchých cvikov, aby pri home office predišli typickým chorobám, napríklad problémom s chrbticou či bolesťami hlavy. Podľa NIP pri dočasnej práci formou home office zamestnávateľ nie je zodpovedný za rozvrhnutie a stav pracoviska zamestnanca, teda nie je povinný zabezpečiť splnenie ergonomických požiadaviek na pracovisko napr. zakúpením vhodných pracovných stolov, stoličiek a pod. na tento účel. Do úvahy však prichádza posúdenie a nastavenie zdravotne vyhovujúceho prostredia odborníkom na BOZP v domácnosti zamestnanca na náklady zamestnávateľa, samozrejme pri rešpektovaní práva zamestnanca na nedotknuteľnosť obydli a na súkromie.

Informácie o EY

EY patrí medzi najvýznamnejšie celosvetové firmy poskytujúce odborné poradenské služby v oblasti auditu a daňového, transakčného a podnikového poradenstva.

Našími názormi a kvalitou služieb prispievame k budovaniu dôvery v kapitálové trhy a ekonomiky celého sveta. Podporujeme rozvoj popredných lídrov, ktorých spája dôraz na kvalitu poskytovaných služieb vo vzťahu k všetkým zainteresovaným skupinám. V tom je náš hlavný prínos k lepšie fungujúcemu svetu pre našich ľudí, klientov a širšiu komunitu.

Označenie EY sa vzťahuje na celosvetovú organizáciu spoločnosti, ktorej riadiacou spoločnosťou je britská Ernst & Young Global Limited. Každá členská spoločnosť je nezávislým právnym subjektom. Ernst & Young Global Limited neposkytuje služby priamo klientom. Informácie o tom, akým spôsobom EY zhromažďuje a používa osobné údaje, a opis práv, ktoré jednotlivci majú podľa predpisov o ochrane osobných údajov, sú dostupné prostredníctvom webovej stránky ey.com/privacy

Ďalšie informácie nájdete na našich webových stránkach www.ey.com.

Ak si želáte pridať meno inej osoby z vašej spoločnosti do zoznamu príjemcov EY Daňových a právnych noviniek, alebo vymazať vaše meno zo zoznamu, prosím, kontaktujte nás na e-mailovej adrese: kristina.melicherova@sk.ey.com.

V prípade ďalších otázok, prosím, obráťte sa na kontaktného partnera/managéra:

Zdaňovanie spoločnosti

Marián Biž, Richard Panek, Peter Feiler, Andrej Paulína, Tomáš Nagy, Stanislava Kocková, Cyril Chovanec, Alexandra Kiššová, Michal Bezák, Ján Somoši

Transferové oceňovanie

Marián Biž, Martina Gulášová, Stanislava Kocková

DPH a účtá

Marián Biž, Juraj Ontko, Miroslav Marcinčin, Andrej Paulína, Monika Fábryová, Stanislava Kocková, Jana Ontkovičová, Alexandra Kiššová

Zdaňovanie fyzických osôb

Marián Biž, Miroslav Marcinčin, Vadim Bogomolov, Matej Oravec

Právne služby

Róbert Kováčik, Ján Broniš

Audit

Dalimil Draganovský, Tomáš Přeček, Peter Uram-Hrišo

Forenzné služby a podpora integrity

Tomáš Kafka

Služby podnikového poradenstva

Peter Borák, Peter Málík

Služby transakčného poradenstva

Matej Bošňák

Tel.: +421 2 333 39111

E-mail: ey@sk.ey.com

© 2020 EYGM Limited.

Všetky práva vyhradené.

Informácie v tomto bulletinu odrážajú naše vedomosti a názory v dobe spracovania. Skôr, ako sa rozhodnete pre uskutočnenie svojich zámerov, vyžadujte si podrobnejšie informácie.

ey.com/sk

Aj pri práci z domácnosti je potrebné dodržiavať minimálne požiadavky na BOZP na prácu so zobrazovacími jednotkami. Zabezpečenie týchto povinností zamestnávateľa sa netýka prípadov, ak je používanie prenosného zariadenia (napr. notebooku) iba dočasné alebo nepravidielné. Pri dlhodobejšej práci na prenosných zariadeniach (napríklad aj v súčasnej situácii pandémie) odporúčame vziať do úvahy aj tieto požiadavky a upraviť ich v internej smernici (napr. možnosť poskytnutia monitora zamestnancom pri práci z domu).

Nemalo by sa zabúdať, že aj počas home office sa môže zamestnanec stať pracovný úraz. Dokazovanie toho, či sa úraz stal pri plnení pracovných úloh alebo v priamej súvislosti s ním, je veľmi náročné, pretože zamestnanec nie je „pod kontrolou“ zamestnávateľa (napr. nie je možné, aby úraz videl iný zamestnanec). Z tohto dôvodu určenie toho, či úraz zamestnanca je pracovný, bude spojené najmä s dokazovaním, pri akej činnosti vznikol, a s posúdením, či úraz súvisel s plnením pracovných povinností. Vzhľadom na uvedené odporúčame zamestnávateľom dohodnúť si so zamestnancom aj miesto výkonu práce, odkiaľ bude zamestnanec prácu z domácnosti vykonávať, aby sa predišlo možným rizikám spojeným s pracovným úrazom.

► **Ochrana osobných údajov počas práce z domácnosti**

V neposlednom rade odporúčame zamestnávateľom upraviť v interných predpisoch aj ochranu osobných a dôverných údajov pri práci z domácnosti, a to najmä zabezpečiť primerané opatrenia technickej povahy (napr. VPN) a organizačnej povahy (napr. pokyn zamestnancom zabezpečiť pracovný notebook proti odcudzeniu a poškodeniu, ukladať si pracovné dokumenty na bezpečné miesto, uzamykať si obrazovku a podobne) s cieľom zaistiť úroveň bezpečnosti primeranú riziku práce z domu. Zamestnanci by aj pri práci z domu mali dodržiavať interné bezpečnostné pravidlá, najmä v súvislosti so zachovávaním dôvernosti osobných údajov voči ich partnerom, príbuzným alebo spolubývajúcim. Okrem toho odporúčame upozorniť zamestnancov aj na bezpečnostné riziká spojené s prácou z domácnosti (napríklad kybernetické útoky, najmä phishing).

V prípade, ak by ste mali záujem o konzultáciu jednotlivých povinností a vypracovanie interného predpisu pre prácu z domácnosti alebo úpravu pracovných zmlúv, alebo ak by ste mali akúkoľvek inú požiadavku týkajúcu sa pracovnoprávných vzťahov, prosím, neváhajte nás kontaktovať.

Správy - v skratke

Prerušenie konaní Ministerstva zdravotníctva SR začatých v zmysle zákona o rozsahu a podmienkach úhrady liekov

Ďalší predpis z takzvanej pandemickej legislatívy¹ dočasne umožňuje Ministerstvu zdravotníctva SR prerušiť konania začaté z vlastného podnetu podľa zákona o rozsahu a podmienkach úhrady liekov². Medzi konania, ktoré môžu byť prerušené, patrí napr. rozhodovanie o vyradení lieku zo zoznamu kategorizovaných liekov alebo rozhodovanie o znížení úradne určenej ceny lieku zaradeného v zozname kategorizovaných liekov.

V konaní, ktoré bolo prerušené, neplynú zákonné lehoty na rozhodnutie. Po skončení prerušenia neplynie nová lehota, ale nadviaže na pôvodnú. V prerušenom konaní môže Ministerstvo zdravotníctva SR pokračovať na základe svojho rozhodnutia, prerušenie sa však automaticky zruší a lehoty opäť začínajú plynúť najneskôr odvolaním krízovej situácie vládou SR. Proti rozhodnutiu o prerušení konania síce nie sú prípustné opravné prostriedky, no takéto rozhodnutie má dosah len na konania iniciované Ministerstvom zdravotníctva SR. Konania, ktoré sa začali na návrh iného subjektu (napr. držiteľa registrácie lieku), nie sú prípadným rozhodnutím o prerušení konaní dotknuté.

¹ § 98f zákona č. 363/2011 Z. z. o rozsahu a podmienkach úhrady liekov, zdravotníckych pomôcok a dietetických potravín na základe verejného zdravotného poistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov

² Zákon č. 363/2011 Z. z. o rozsahu a podmienkach úhrady liekov, zdravotníckych pomôcok a dietetických potravín na základe verejného zdravotného poistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov